



**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
Občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki

Številka: 061-0009/2017-1

Datum: 27. 3. 2017

**POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE -  
MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA  
OBČIN ŠENTJERNEJ, ŠKOCJAN, ŠMARJEŠKE TOPLICE IN  
KOSTANJEVICA NA KRKI ZA LETO 2016**



**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
Občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki

**KAZALO**

<b>1. UVOD</b> .....	<b>2</b>
<b>2. ORGANIZACIJA</b> .....	<b>3</b>
<b>3. PRISTOJNOST NADZORA IN DELOVNA PODROČJA</b> .....	<b>3</b>
<b>4. MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO KOT PREKRŠKOVNI ORGAN</b> .....	<b>5</b>
4.1 PODATKI IZ Pn IN Odl VPISNIKOV .....	5
4.2 PODATKI O GLOBAH IN SODNIH TAKSAH .....	8
<b>5. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO</b> .....	<b>8</b>
<b>6. UGOTOVITVE PRI DELU</b> .....	<b>13</b>
6.1 VARSTVO CEST .....	14
6.2 NADZOR NAD RAVNANJEM S KOMUNALNO ODPADNO VODO .....	15
6.3 NADZOR NAD OSKRBO S PITNO VODO.....	15
6.4 NADZOR NAD NEZAKONITO ODLOŽENIMI ODPADKI .....	16
6.5 OSTALE NALOGE .....	16
<b>7. ZAKLJUČEK</b> .....	<b>17</b>

# 1. UVOD

Spoštovani,

pred vami je poročilo o opravljenem delu skupne občinske uprave - Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevice na Krki (v nadaljevanju: Medobčinski inšpektorat in redarstvo), katero je bilo opravljeno v letu 2016. Poročilo je skladno s sporazumno obveznostjo posredovano vsaki občini ustanoviteljici skupne občinske uprave in občinskim svetom občin ustanoviteljic. Poročilo je enovito za vse občine, na koncu poročila pa je podan opis stanja za vsako posamezno občino ustanoviteljico.

Nadzor, ali zavezanci spoštujejo predpise iz našega delovnega okvira, pokaže, da se razmere na tem področju bistveno izboljšujejo. Razlog za spoštovanje predpisov je večja osveščenost ljudi, ki smo jo dosegli s konstantnim pojavljanjem na terenu in s sistematskim nadzorom po posameznih področjih. Prav tako je razlog za odpravo nespoštovanja predpisov oz. za izboljšavo stanja (recimo področje odpadkov, ravnanja z odpadnimi vodami, prometna varnost...) izredno dobro sodelovanje z vsemi službami oz. organizacijami, tako z izvajalci gosp. javnih služb, policijo, svetom za preventivo in varnost, ostalimi inšpektorati, ekološkimi društvi, predstavniki vaških skupnosti... Preventivno delovanje se poleg zmanjšanja kršitev kaže v pridobivanju dokumentacije (soglasja, dovoljenja...) s strani občanov pri občinskih upravah.

Skupna občinska uprava deluje na širokem območju svojih občin ustanoviteljic. Problemi so različni, prav tako prioritete občanov. Skupna občinska uprava se v okviru svojih pristojnosti in kadrovskih kapacitet nenehno prizadeva za hitro in učinkovito razrešitev problemov, težav, s katerimi se na nas obračajo različni subjekti, tako občani, občine, ter drugi organi, ki delujejo v javno korist.

V poročilu so prikazani statistični podatki o delu v preteklem letu, vsebinska predstavitev ter analiza dela na posameznih področjih. Delo, ki ga opisujemo v tem poročilu so opravile tri osebe: 2 inšpektorici in en redar. Ena inšpektorica je v poročevalskem obdobju nastopila s porodniškim dopustom.

Nataša Rajak  
vodja inšpektorata in redarstva



## **2. ORGANIZACIJA**

Skupna občinska uprava - Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke toplice in Kostanjevica na Krki je zaradi smotrnosti organizirana kot enovit organ, ki je ustavljena na osnovi Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave - medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki od 1. 1. 2013 deluje na območju štirih občin ustanoviteljic. Ustanovitev skupne občinske uprave opredeljuje 49. a člen Zakona o lokalni samoupravi, 26. člen Zakona o financiranju občin in 2. člen Zakona o občinskem redarstvu.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je upravni in prekrškovni organ, ki je v celoti samostojen in ima sedež v Občini Šentjernej, na naslovu Trubarjeva cesta 5, 8310 Šentjernej. Za zaslisanje in druga opravila, povezana s postopki, pa ima organ zagotovljene prostore na sedežih preostalih treh občinah ustanoviteljicah.

Skupna občinska uprava posluje pet dni v tednu, in sicer v ponedeljek in torek od 7. do 15. ure, sredo od 7. do 17. ure ter četrtek in petek od 7. do 14. ure. Uradne ure skupne občinske uprave, ki so namenjene poslovanju s strankami so na sedežu skupne uprave vsak ponedeljek in sredo od 9. do 11. ure, v Občini Škocjan vsak prvi in tretji ponedeljek v mesecu od 12.30 do 14.30, v Občini Šmarješke Toplice vsako prvo in tretjo sredo v mesecu od 14.30 do 16.30 ure in v Občini Kostanjevica na Krki vsako drugo in četrto sredo v mesecu od 14.30 do 16.30 ure. Zaposleni v skupni občinski upravi pa so vsakodnevno dosegljivi po telefonu in elektronskih medijih v okviru poslovnega časa. Zaradi določenih specifik delokroga pa izvaja skupna občinska uprava nadzor tudi izven poslovnega časa.

Organ vodi vodja skupne uprave, ki odgovarja za izvrševanje nalog, ki spadajo v krajevno pristojnost posamezne občine ustanoviteljice, županu in direktorju občinske uprave te občine, za delo skupne uprave v celoti pa skupaj vsem županom občin ustanoviteljic.

Skupna občinska uprava izvaja naloge inšpekcijskega nadzora ter naloge, ki so v pristojnosti redarstva in tako vodi upravne postopke in prekrškovne postopke v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic. Organ samostojno izvaja tudi naloge glavne pisarne, torej naloge upravnega poslovanja. Navedeno delamo javni uslužbenci zaposleni v organu sami, poleg svojih strokovnih nalog, za katere smo pooblaščen in nimamo dodatne administrativne podpore z dodatnim kadrom. Računovodsko-finančne storitve izvaja računovodstvo sedežne občine.

Organizacijo skupne uprave urejajo ustanovni odlok, Dogovor o pravicah in obveznostih do Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki in Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki.

V skupni občinski upravi opravljajo delo tri osebe: vodja inšpektorata in redarstva, ki je tudi inšpektorica, inšpektorica in redar.

Za prevoz uporablja Medobčinski inšpektorat in redarstvo službeno vozilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

## **3. PRISTOJNOST NADZORA IN DELOVNA PODROČJA**

Občine morajo zagotoviti nadzor nad izvrševanjem oziroma spoštovanjem občinskih predpisov. Naloge občinskega nadzora so občinske upravne naloge. Občina jih mora zagotavljati ali v okviru svoje uprave ali preko zaposlenih v skupni občinski upravi več občin,

pri čemer se je v Sloveniji slednji uveljavil kot najboljša oblika, zlasti zaradi ekonomskega, pa tudi iz strokovnega vidika. Bistvo inšpekcijskega nadzora je zagotavljanje javnega interesa, bistvo redarskega nadzora pa čim večja stopnja javne varnosti v okolju.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo po določbah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave, opravlja upravne naloge in prekrškovne naloge v skladu z določbami zakonov, podzakonskih predpisov in predpisov občin ustanoviteljic **na skupaj 252,9 km<sup>2</sup> površine**, od tega je:

- 96,0 km<sup>2</sup> površine v Občini Šentjernej,
- 60,4 km<sup>2</sup> površine v Občini Škocjanu,
- 34,2 km<sup>2</sup> površine v Občini Šmarješke Toplice in
- 62,3 km<sup>2</sup> površine v Občini Kostanjevica na Krki.

Medobčinski inšpektorat opravlja za občine ustanoviteljice Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki naloge inšpekcijskega nadzorstva nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov občin ustanoviteljic na področjih oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, odlaganja ostankov komunalnih odpadkov, javne snage in čiščenje javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, izgradnje, vzdrževanja in urejanja lokalnih javnih cest in javnih poti, urejanja in vzdrževanja pokopališč, pokopališke in pogrebne dejavnosti, urejanja, vzdrževanja in upravljanja javnih tržnic in plakatnih mest, občinske takse, turistične takse, zimske službe, uporabe zastav in grba, označevanja cest, ulic, naselij in zgradb in na drugih področjih, ki jih določijo občinski in drugi predpisi.

Medobčinski inšpektorat izvaja tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov, v katerih je nadzor prenesen na lokalno raven, in sicer predvsem po določbah Uredbe o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup (Uradni list RS, št. 118/05), Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16), Uredbe o ravnanju z izrabljenimi gumami (Uradni list RS, št. 63/09), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04, 57/12, 17/15 in 52/16 – ZPPreb-1), Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZPoIS-D, 11/11, 28/11 – odl. US in 98/13), Uredbe o uporabi blata iz komunalnih čistilnih naprav v kmetijstvu (Uradni list RS, št. 62/08), Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US in 46/15) in Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo in 68/16).

Sistemski zakon, ki ureja pooblastila in organizacijo občinskega redarstva je Zakon o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06 in 9/17).

Sistemski zakon na področju inšpekcijskega nadzorstva je Zakon o inšpekcijskem nadzoru – ZIN (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14), ki ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom. Inšpektorji pri vprašanjih, ki niso vezana na ZIN, uporabljajo Zakon o splošnem upravnem postopku – ZUP (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13).

Tako inšpektorji, kot tudi redarji uporabljajo v postopkih o prekrških določbe Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US in 32/16).

Spremembe zakonodaje posledično vplivajo tudi na občinske odloke, katere je potrebno uskladiti z novimi zakonskimi določili. Vodja inšpektorata in redarstva sodeluje s strokovnimi

službami občin ustanoviteljic pri pripravi sprememb odlokov, kakor tudi pri pripravi novih odlokov.

Inšpekcija tudi spremlja, analizira in podaja predloge za izboljšanje stanja na področjih, ki jih nadzira, ter preventivno deluje z objavami člankov, obvestil in opozoril v občinskih glasilih.

Za zagotovitev javne varnosti in javnega reda na območju občin ustanoviteljic je medobčinsko redarstvo pristojno:

- nadzorovati varen in neoviran cestni promet v naseljih,
- varovati ceste in okolje v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščino,
- vzdrževati javni red in mir.

#### **4. MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO KOT PREKRŠKOVNI ORGAN**

Z uveljavitvijo Zakona o prekrških - ZP-1 je tudi Medobčinski inšpektorat in redarstvo dobilo status prekrškovnega organa. Po ZP-1 odločajo prekrškovni organi (policija, carina, inšpektorati, nadzorniki na smučiščih, itn.) in sodišča. Zakon deli postopek na hitri postopek, ki ga vodijo prekrškovni organi, in redni sodni postopek, ki ga vodijo sodišča za prekrške prve in druge stopnje. Postopek pred prekrškovnim organom vodi z zakonom ali podzakonskim aktom pooblaščen uradna oseba tega organa (inšpektor ali redar).

Medobčinski inšpektorat in redarstvo zaključuje šesto leto delovanja kot prekrškovni organ. Tako so pridobljene izkušnje pri vodenju hitrega prekrškovnega postopka ter izdajanju plačilnih nalogov in odločb o prekrških.

Skladno z državnim Pravilnikom o obliki in vsebini vpisnikov in pomožnih knjig pri prekrškovnih organih (Uradni list RS, št. 33/11 in 69/13), vodi prekrškovni organ – inšpektorat in redarstvo, zaradi učinkovitega vodenja in preglednosti postopkov o prekrških ter zaradi statističnega poročanja, posebej vpisnike za zadeve, v katerih se izda plačilni nalog (Pn vpisnik) in posebej vpisnike za zadeve, v katerih se izda odločba o prekršku (Odl vpisnik). Vpisniki se vodijo v vsaki občini ustanoviteljici posebej.

##### **4.1 PODATKI IZ Pn IN Odl VPISNIKOV**

Na podlagi pridobljenih podatkov iz navedenih zbirk oz. vpisnikov podajamo naslednje ugotovitve (skupno za redarstvo in inšpekcijo), in sicer skupno za vse občine ustanoviteljice za leto 2016:

**Tabela 1: Prikaz podatkov iz Pn in Odl vpisnikov**

<b>PARAMETER</b>	<b>SKUPAJ VSE OBČINE USTANOVITELJICE</b>
<b>Število obravnavanih postopkov o prekršku iz preteklih let</b>	43
<b>Število uvedenih postopkov o prekršku v letu 2015</b>	500
<b>Število obravnavanih postopkov o prekršku v poročevalskem obdobju</b>	543

Izdana obvestila o prekršku	424
Izdana opozorila (pisna in ustna)	576
Izdani plačilni nalogi	107
Izdane odločbe o prekršku	17
Izrek opomina	7
Izrek globe	466
Ugovori	13
Vložene zahteve za sodno varstvo	3
Sodna odločitev	3 – krat zavrnjena kot neutemeljena
Uradni zaznamek, da ne bo izdana odločba o prekršku	3
Terjatve (predlogi)	32
Število rešenih postopkov o prekršku iz preteklih let	17
Število rešenih postopkov o prekršku v letu 2016	460
Število rešenih postopkov o prekršku v poročevalskem obdobju	477
Prenos nerešenih zadev v leto 2017	66

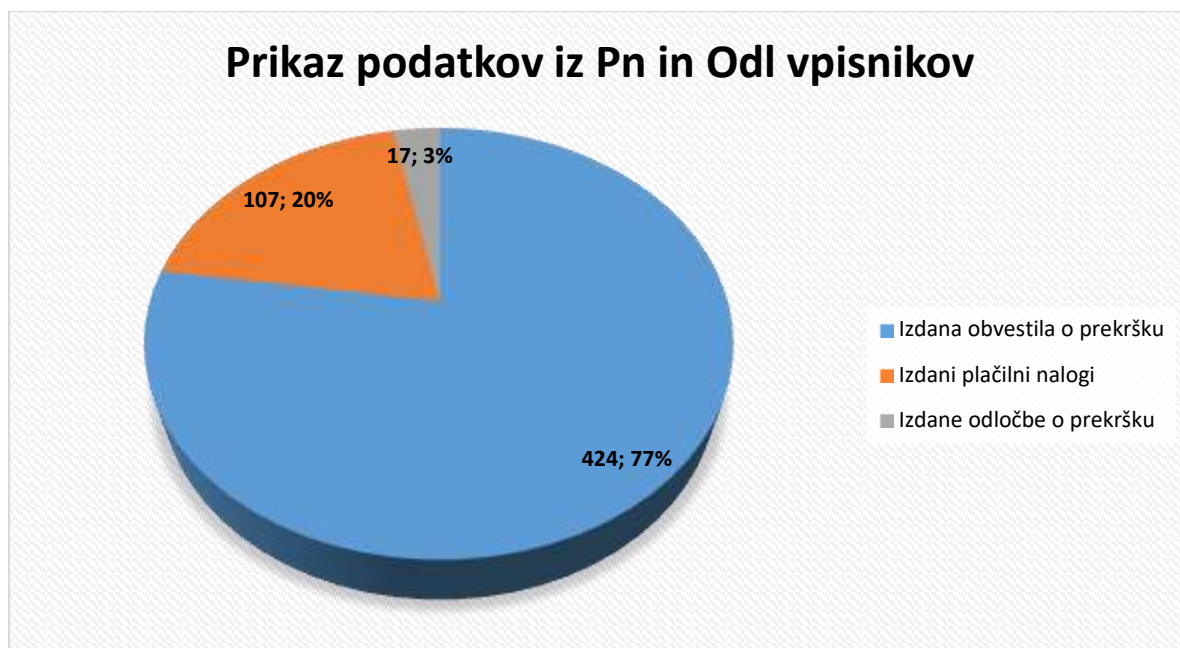
Vir: lasten

Graf 1: Prikaz podatkov iz Pn in Odl vpisnikov za leto 2016 – POSTOPKI O PREKRŠKU



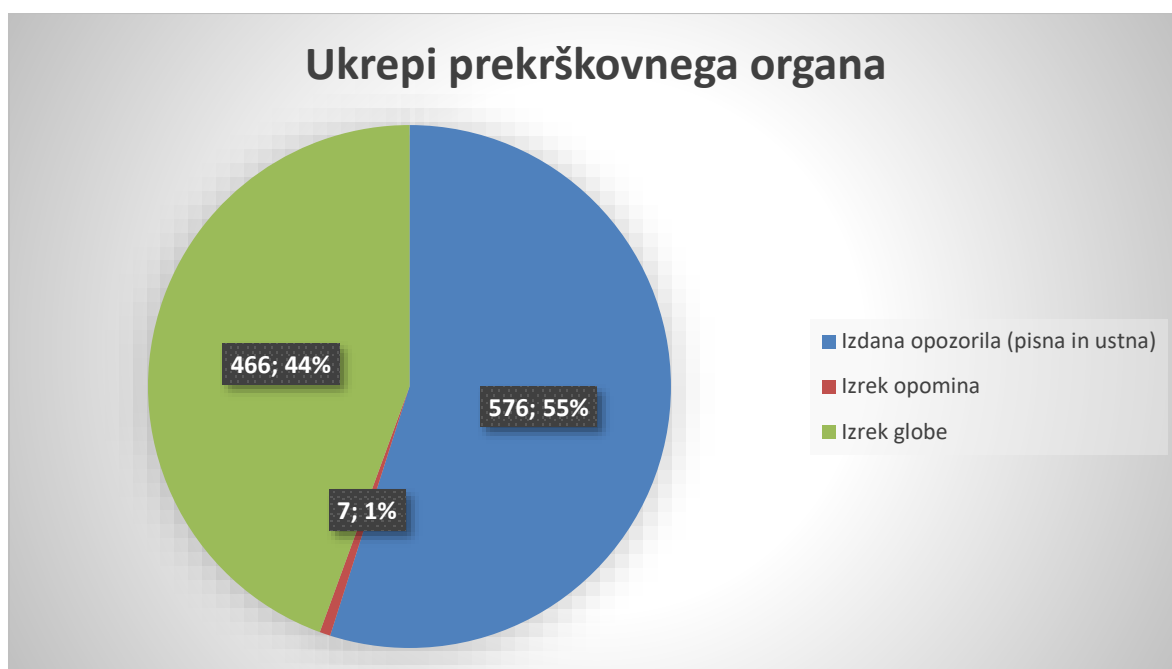
Vir: lasten

Graf 2: Prikaz podatkov iz Pn in Odl vpisnikov za leto 2016



Vir: lasten

Graf 3: Ukrepi prekrškovnega organa



Vir: lasten

Kot je razvidno iz podatkov je Medobčinski inšpektorat in redarstvo v letu 2016 (2015) izdal 424 (260) obvestil o prekršku, 107 (30) plačilnih nalogov in 17 (23) odločb o prekršku. Medobčinski inšpektorat in redarstvo pa še vedno v veliki meri deluje preventivno, kar dokazuje tudi 576 (585) izdanih opozoril (pisnih in ustnih) in 7 (14) opominov, kar skupaj predstavlja 56% (70%) izrečenih ukrepov pooblaščenih uradnih oseb. Preostalih 44% (30%) oziroma 466 (263) ukrepov pa je bilo izrečenih glob. Zoper plačilni nalog redarstva je bilo vloženih 13 (7) ugovorov, zoper izdane odločbe o prekršku pa 2 (1) zahtevi za sodno varstvo. V



poročevalskem obdobju sta o 3 zahtevah za sodno varstvo odločala pristojna sodišča v Brežicah in Novem mestu in v vseh treh zahtevah odločila, da so zavrnjene kot neutemeljene. Glede ugovorov zoper plačilni nalog redarstva je bilo v poročevalskem obdobju rešenih 9 (5) ugovorov, od tega je v 5 (4) primerih ugovor bil utemeljen, zaradi česar se je postopek zoper kršitelje ustavilo, v 4 (1) primerih so bili ugovori neutemeljeni in se je kršiteljem naložilo plačilo globe in stroškov postopka. V prekrškovnih postopkih ni prišlo do odvzema predmeta. Skupno je bilo v letu 2016 (2015) vodenih 543 (319) postopkov o prekršku, od tega 43 (29) postopkov o prekršku iz preteklih let, 500 (290) postopkov o prekršku pa je bilo uvedenih v poročevalskem obdobju. Skupaj je bilo rešenih 477 (268) postopkov, od tega 34 (22) postopkov o prekršku iz preteklih let in 460 (246) postopkov o prekršku, ki so bili uvedeni v poročevalskem obdobju. 66 postopkov o prekršku se prenese v leto 2017.

## **4. 2 PODATKI O GLOBAH IN SODNIH TAKSAH**

Prometa (priliva) je bilo v letu 2016 (2015) iz naslova glob v višini 25.200,00 (8.430,00) eurov. Prometa iz naslova sodnih taks je bilo v letu 2016 (2015) v višini 320,00 (680,00) evrov, skupaj 25.520,00 (9.110,00) eurov.

Izrečenih glob v letu 2016 (2015) je bilo za 51.001,60 (16.600,00) eurov (brez sodnih taks). Pri tem je potrebno upoštevati možnost polovičnega plačila, potencialne ugovore, zahteve za sodno varstvo, sodne odločitve ter izterjave. Izrečenih sodnih taks je bilo 958,09 (810,00) eurov.

## **5. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO**

Inšpekcijsko nadzorstvo se je izvajalo v skladu s Program dela medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki za leto 2016. Tako so se izvajali planirani (usmerjeni) pregledi po Programu dela za 2016 in izredni inšpekcijski pregledi (po prijavi), opravljali pa so se tudi kontrolni inšpekcijski pregledi v primerih naložene odprave nepravilnosti. Inšpektorat pa je izvajal tudi pogostokrat prisotnost na terenu, zaradi preventivnega delovanja s sprotnim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

Prioritete v letu 2016 glede na program dela, so bile urejeno plakatiranje, plačilo občinskih taks, vodenje evidenc o nočitvah in plačilo turističnih taks, urejena prometna signalizacija ob cestah v občinah ustanoviteljicah, redno vzdrževanje kategoriziranih občinskih cest. Dolgoročni cilj inšpektorata je bil in še vedno je učinkovito reševanje določenih opustitev pravnih oseb in posameznikov in odprava nepravilnosti, s katerimi je ogrožen javen interes. Medobčinski inšpektorat in redarstvo je in bo posvečal pozornost opozarjanju in odpravi nepravilnosti, v kolikor pa to ne bo zadosten ukrep se bo potrebno poslužiti tudi sanacijske politike z globami, seveda to le v primerih, če bo to edini možni učinkoviti način preprečevanja prekrškov. Naslednji pomembni zastavljeni cilj organa je bil in bo tudi v prihodnje, osveščanje ljudi na posameznih področjih, kjer preventivnega delovanja se ni bilo ter komunikacija z njimi. Cilj inšpekcijskega in redarskega nadzora v slednje navedenih primerih bo, usmeritev predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele posledice za ljudi, premoženje, skupnosti ali pa bi lahko povzročile nejevoljo občanov.

**Tabela 2: Prikaz podatkov v zvezi s prijavi**

Parameter	Število
Število prijav preteklega obdobja	152
Število prejetih prijav v letu 2016	177
Število obravnavanih prijav v poročevalskem obdobju	329
Število rešenih prijav preteklih let	71
Število rešenih prijav prejetih v letu 2016	105
Število rešenih prijav v poročevalskem obdobju	176
Prenos nerešenih prijav v leto 2017	153

Vir: lasten

**Tabela 3: Prikaz podatkov v zvezi z inšpekcijskimi postopki**

Parameter	Število
Število obravnavanih inšpekcijskih postopkov preteklih let	72
Število uvedenih inšpekcijskih postopkov v letu 2016	240
Število obravnavanih inšpekcijskih postopkov v poročevalskem obdobju	312
Število rešenih inšpekcijskih postopkov preteklih let	48
Število rešenih inšpekcijskih postopkov iz leta 2016	54
Število rešenih inšpekcijskih postopkov v poročevalskem obdobju	102
Prenos nerešenih inšpekcijskih postopkov v leto 2017	210
Število opravljenih inšpekcijskih pregledov	77
Število opravljenih kontrolnih inšpekcijskih pregledov	39
<b>Skupaj število opravljenih pregledov:</b>	116
Izdane odločbe	16
Izdana opozorila (ustna ali na zapisnik)	26
Izdani sklepi	43
Izdana vabila na zaslišanja strankam, pričam	1
Uradni zaznamek	64
Izdani zapisniki o inšpekcijskem pregledu	43
Izdani zapisniki o inšpekcijskem pregledu in odstopljen pristojni inšpekcijski službi	8
Izdani zapisniki o kontrolnem pregledu	80
Izdani zapisniki o zaslišanju strank, prič	11

Posredovanje zahteve drugim organom za posredovanje dokazov oziroma podatkov	142
<b>Skupaj število izdanih dokumentov v okviru vodenja inšpekcijskih postopkov:</b>	<b>408</b>

Vir: lasten

Inšpektorat je v leto 2016 (2015) iz preteklih let prenesel še 152 (111) nezaključenih / nerešenih prijav. V leto 2016 (2015) pa je bilo prejetih 177 (140) novih prijav, kar pomeni za poročevalsko obdobje reševanje 329 (251) prijav.

V okviru skupaj 329 (251) nerešenih prijav, se je v leto 2016 (2015) nadaljevalo vodenje 72 (53) inšpekcijskih postopkov iz preteklih let, v leto 2016 (2015) pa je bilo uvedenih 240 (95) novih inšpekcijskih postopkov, tako je inšpektorat v leto 2016 (2015) vodil 312 (148) inšpekcijskih postopkov.

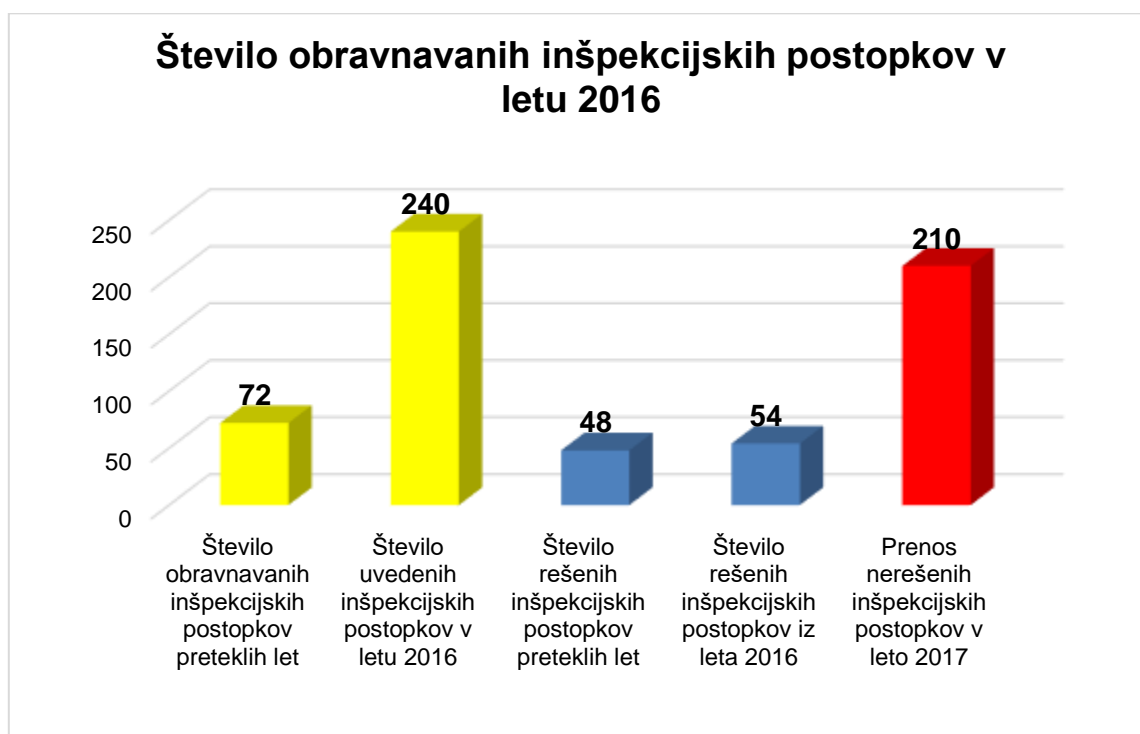
V leto 2016 (2015) je inšpektorat rešil 48 (29) inšpekcijskih postopkov iz preteklih let in 54 (54) inšpekcijskih postopkov iz leta 2016 (2015), skupaj je tako zaključil 102 (83) inšpekcijskih postopkov.

V okviru vodenja in reševanja inšpekcijskih postopkov je bilo rešenih 71 (16) prijav iz preteklih let in 105 (83) prijav iz leta 2016 (2015), skupaj torej 176 (99) prijav.

V leto 2017 (2016) bo tako prenesenih 153 (152) nerešenih prijav, v okviru katerih bo potrebno inšpekcijske postopke začeti ali jih nadaljevati, skupaj je takšnih 210 inšpekcijskih postopkov.

Prometa (priliva) iz naslova denarnih kazni v upravni izvršbi je bilo v leto 2016 (2015) v višini 1.100,00 (1.660,00) eurov.

**Graf 4: Število obravnavanih inšpekcijskih postopkov v letu 2016**



Vir: lasten

210 nerešenih inšpekcijskih postopkov je odraz stanja na dan 31. 12. 2016 in lahko, da so v fazi:

- reševanja in ugotovitveni postopek še vedno poteka,
- zaključenega ugotovitvenega postopka in o zadevi je že odločeno, pa se roki glede pritožbe še niso iztekli,
- ko je potrebno reševati zakonsko določena vprašanja (npr. predhodno vprašanje pri drugem organu) ali pa so postopki
- postopka upravne izvršbe, ki se še niso začele oziroma se še niso končale.

Eden od vzrokov nerešenih inšpekcijskih postopkov so predpisana procesna dejanja, katere mora inšpektor spoštovati in strankam v postopku zagotavljati vse njene pravice, katere ji pripadajo pa Zakonu o splošnem upravnem postopku in po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru, kajti kršenje kakršnihkoli strankinih pravice je po ZUP bistvena kršitev postopka, zaradi katere sodišča zadevo vračajo prvostopenjskim organom v ponovno odločanja. Administrativne ovire poskuša zakonodajalec ob vsaki spremembi navedenih zakonov odpravljati in se jih zaveda, pa vendar je zakonodajalec vseskozi pozoren na ustavne pravice, kajti krčiti pravila postopka, pomeni poseg v pravice do poštenega sojenja in zato je zakonodajna veja oblasti toliko bolj previdna, ko takšne spremembe zapisuje v zakon.

Kot že povedano v uvodu je ena inšpektorica v poročevalskem obdobju nastopila s porodniškim dopustom, kar je tudi pomenilo prenos nerešenih zadev na drugo inšpektorico, ki pa poleg dela inšpektorice opravlja tudi delo vodje inšpektorata in redarstva. Vodja organa z občinami ustanoviteljicami tesno sodeluje pri pripravi sprememb občinskih odlokov in v poročevalskem obdobju so bili s strani inšpektorata podani predlogi za spremembo odlokov s področja:

- oskrbe s pitno vodo,
- odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode,
- plakatiranja in
- s področja občinskih cest.

Koliko in katere odloke morajo občine ustanoviteljice spreminjati je obrazloženo v kratkih poročilih, ki so pripravljena za vsako občino ustanoviteljico posebej.

V poročevalskem obdobju sta dva izvajalca gospodarskih javnih služb inšpektoratu posredovala podatke o neizvedenih priključitvah na javno infrastrukturo, in sicer v Občini Šentjernej, zaradi neizvedeni priključitev na javno kanalizacijo, v Občini Šmarješke Toplice pa zaradi neizvedenih priključitev na javni vodovod in javno kanalizacijo. Skupaj je bilo takšnih prijav 13, katere so terjale uvedbo 207 inšpekcijskih postopkov, zoper 260 zavezancev. Do sedaj še nobena prijava ni rešena v celoti, je pa inšpektorat od navedenih 207 inšpekcijskih postopkov rešil 39 inšpekcijskih postopkov, zoper 43 zavezancev. Ostalih 168 inšpekcijskih postopek se bo reševalo v letu 2017.

Potrebno je vedeti, da inšpektorat ne deluje zgolj in samo na področju priključevanja na javno infrastrukturo, temveč, da se je delo v poročevalskem obdobju moralo razporediti tudi na druga področja, katerih nadzor izvaja inšpektorat, in sicer na področje ceste, ravnanje s komunalnimi odpadki, plakatiranje, .... in da so se zadeve reševale tudi na teh področjih, koliko je bilo zadev rešenih na tem področju, pa bo predstavljeno v naslednjem poglavju.

Generalno se za organ kot celoto ugotavlja, da dosega visok nivo prepoznavnosti in se ljudje na nas obračajo ne samo s prijavi, katerih je vsako leto več, temveč tudi z vprašanji, ki so vezana na pridobitev soglasij in dovoljenj, katere potrebujejo. Trend naraščanja prijav pomeni posledično tudi trend naraščanja števila uvedenih postopkov, tako inšpekcijskih, kot tudi prekrškovnih, ki pa od zaposlenih zahtevajo vedno večji obseg dela. Delo inšpektorata ni redarstva ni vezano samo na prijave, udeležujemo vse vseh sestankov Svetov za preventivo in varstvo v cestnih prometih, udeležujemo se, v kolikor je to potrebno dodatnih izobraževanj,

ki so potrebna za delo, saj se zakonodaja vseskozi spreminja in je potrebno zato znanje nadgrajevati. Ravno tako se udeležujemo vseh preventivnih akcij, ki so vezane na prometno varnost (varnostni pas, uporaba mobilnih telefonov med vožnjo, registracija traktorjev,...), za občinska glasila pa kolikor čas dopušča, pripravljamo članke.

Glede na zdajšnjo situacijo na organu, bo brez dvoma na organu potrebna kadrovska okrepitev, najmanj na redarskem področju, saj po vsebini prijav, je teh največ s cestnega področja iz naslova onesnaženja ceste, odvajanja gnojnice, fekalnih voda, meteornih voda na ceste, na objektih ni nameščenih snegobranov in žlebov, ali pa občani, kot tudi drugi uporabniki občinskih cest podajajo prijave zaradi razraščene vegetacije, katere lastniki ne posekajo. Vse navedene prijave pa sodijo tudi v področje redarskega nadzora, ki pa je stroškovno ugodnejša za organ. Za področje inšpektorata pa bo realna slika vidna šele konec leta 2018, ko bosta obe inšpektorici opravljali delo v celem navedenem poročevalskem obdobju in bo takrat možno napovedovati morebitno potrebo po kadrovske okrepitvi na inšpekcijskem področju.

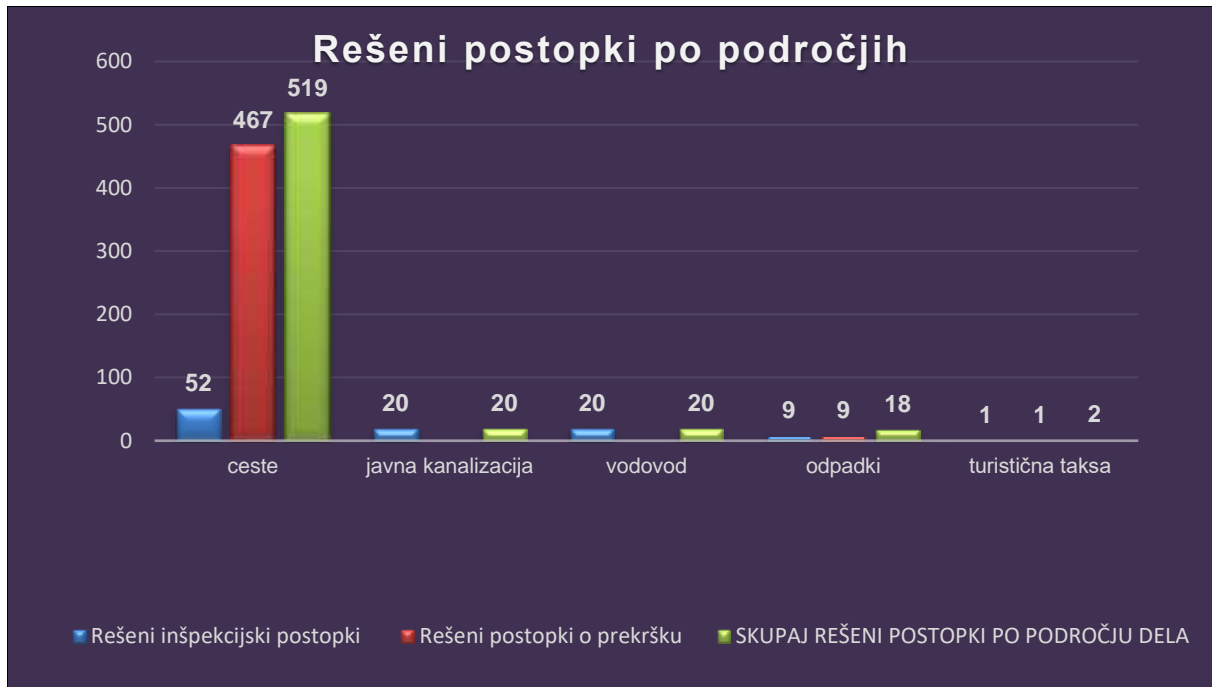
Poleg navedenega pa delo otežuje tudi sama administracija na organu. Vsi postopki so še vedno vodeni ročno, zlasti to velja za področje redarske službe in bo v prihajajočem letu potrebno nadgraditi tehnologijo dela redarstva, saj je fizično ročno sledenje zadevam že na skrajni točki mogočega obvladovanja. Tako na prekrškovnem kot tudi na inšpekcijskem področju ni vzpostavljenega sistema, kateri bi zaposlenim omogočal samostojne vpogled v plačila, temveč je potrebno voditi evidence izpiskov in o morebitnih manjkajočih izpiskov obveščati finančne službe za posredovanje le – teh. Ravno tako se izvršbe še vedno vlagajo preko portala e-izvršba in ni avtomatiziranega sistema, ki bi od zaposlenega zahteval samo potrditev predloga. Ročno se vodijo vsi vpisniki prekrškovnih postopkov in zato v tem delu vidimo veliko možnost odprave administrativnega dela, če bomo vzpostavili tak informacijski sistem na organu, ki bo privarčeval vsem zaposlenim veliko časa, katerega bodo lahko le – ti namenjali izvajanja samega nadzora in ne pregledavanju spisnih dokumentacij, kot se to izvaja sedaj.

Tako kot preteklo leto je tudi tokrat potrebno poudariti, da vsega, kar je značilno za delo inšpektorata in redarstva oziroma kar je tako ali drugače vplivalo na njegovo delo, ni možno zajeti v tem poročilu. V poročilu niso zajete tiste zadeve, pri katerih je bil opravljen ogled, a je bilo po opravljenem ogledu ugotovljeno, da ne gre za zadevo, kjer bi ukrepali kot inšpekcijski organ (stvarnopravne zadeve). V poročilu tudi ni zavedeno delo organa v smislu preventive in svetovanja organom, kot so Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter na določenem področju občinskim upravam, delo za izvajanje Občinskega programa varnosti ipd. Prav tako niso beležene zadeve, kjer gre za izključno svetovalno vlogo občanom.

## 6. UGOTOVITVE PRI DELU

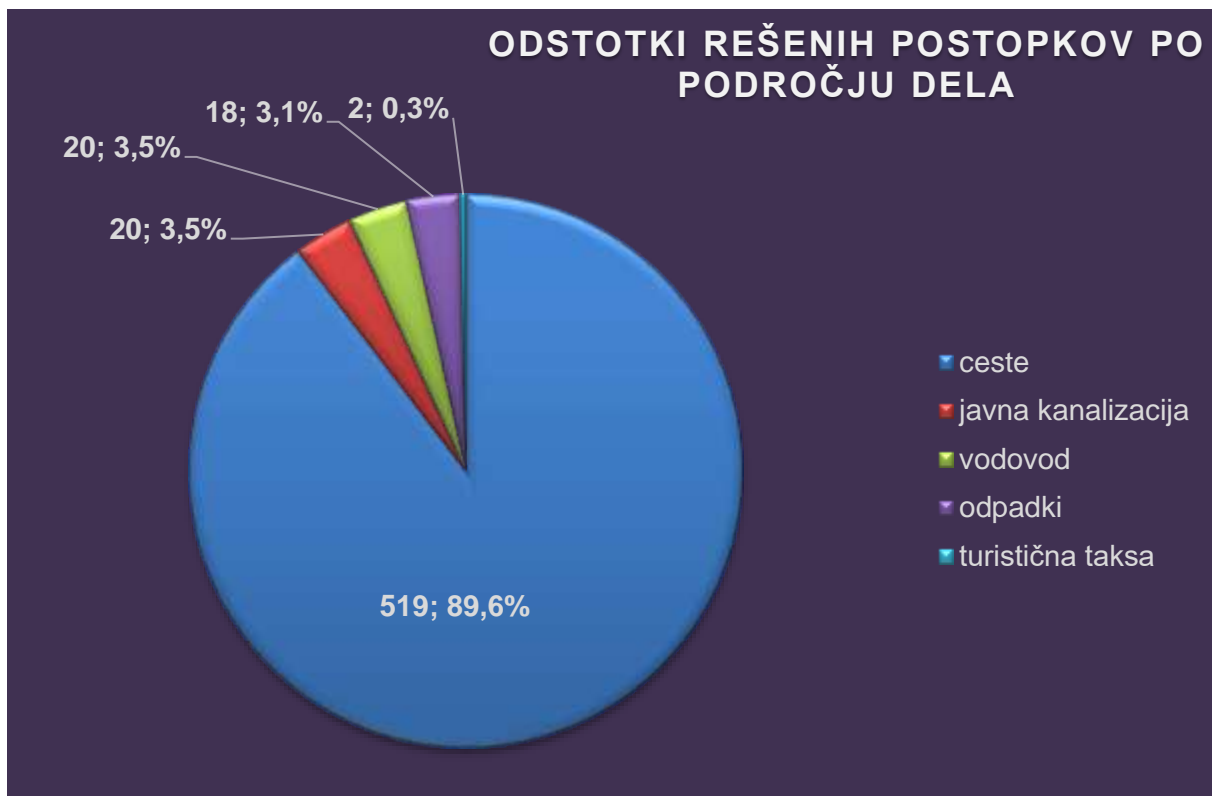
Predstavljamo vam posamezne ugotovitve nadzora po posameznih področjih rešenih zadev.

**Graf 5: Število rešenih postopkov po posameznih področjih**



Vir: lasten

**Graf 6: Odstotki rešenih postopkov po področju dela**



Vir: lasten

Tako kot preteklo leto je bilo v letu 2016 (2015) največ rešenih postopkov (skupaj inšpekcijski postopki in postopki o prekršku) s področja cest, takšnih postopkov je bilo rešenih 519 (307), kar predstavlja 89,6 (87)% od vseh rešenih postopkov. V poročevalskem obdobju je bilo rešenih 20 (11) postopkov na področju priključevanja na javno kanalizacijo, kar predstavlja 3,5 (3)% od vseh rešenih postopkov in 20 (2) postopkov na področju priključevanja na javni vodovod, kar predstavlja 3,5 (1)% od vseh rešenih postopkov. Na področju odpadkov je bilo skupaj rešenih 18 (20), kar predstavlja 3,1 (6)% od vseh rešenih postopkov. Skupaj sta bila rešena 2 (1) postopka s področja turistične takse, kar predstavlja 0,3 % od vseh rešenih postopkov.

V poročevalskem obdobju je bilo izrečenih denarnih kazni v upravni izvršbi v višini 2.200,00 (2.300,00) eurov, prometa (priliva) iz naslova denarnih kazni v upravni izvršbi pa je bilo v višini 1.100,00 (1.660,00) eurov, katere je na predlog inšpekcijskega organa v celoti iztirjal FURS (v letu 2015 je FURS iztirjal denarnih kazni v višini 1.160,00 eurov). V poročevalskem obdobju tako od odmerjenih denarnih kazni ni bila nobena denarna kazen prostovoljno plačana (v letu 2015 je bilo prostovoljno plačane denarne kazni v višini 500,00 eurov).

## 6.1 VARSTVO CEST

V letu 2016 je Medobčinski inšpektorat in redarstvo imel največ rešenih postopkov s področja cest. Na redarskem področju dela je bilo ugotovljeno, da so bile nepravilnosti iz naslova ne označevanja časa prihoda na modrih conah, ne postavljanja parkirne karta za invalidske, v primerih, ko so parkirali na mestih namenjenih za invalide, ali pa so na navedenem mestu parkirali neupravičeni vozniki. Veliko postopkov pa je bilo rešenih s področja onesnaženosti cest, ne porezane vegetacije, posegi v cestno telo, posegi v prostor varovalnega pasu ceste brez soglasja upravljavca in ovire v cestnem prometu. Izvajal pa se je tudi nadzor nad uporabo mobilnih telefonov med vožnjo in nadzor nad uporabo varnostnega pasa.

Tu je potrebno poudariti, da je organ tudi v letošnjem letu namenil veliko časa oziroma nadziral stanje cest ob gradnjah oz. izvajanju del, prav tako pa se je povečal obseg nadzora nad rednim vzdrževanjem cest. V letu 2016 so zaradi varstva cest in velikega števila prijav potekali planirani pregled odvodnjavanja tekočin na cesto in njene sestavne dele. Nadzor tega področja bo potekal tudi v letu 2017.

Veliko pregledov je bilo tudi letos na področju cest izvršenih v času izvajanja OPV skupaj s Policijo. Tu se je izvajal nadzor nad trenutno problematiko v občinah, npr. opazila se je onesnaženost cest zaradi gradenj ali izvajanja del, ukrepi so izrečeni na kraju samem kršitelju. Namen je predvsem bil takojšnja odprava nepravilnosti in opozorilo kršitelju.

Ukrepi, ki so bili izrečeni na tem področju, so bili izrečeni po ZPrCP, ZCes-1 in Odloku o občinskih cestah. Ukrepi so bili:

- ukrepi, odrejeni na zapisnik o inšpekcijskem pregledu,
- ukrepi, izrečeni z odločbami
- ustno opozorilo redarstva in
- ukrepi izrečeni v času izvajanju OPV.

V tem letu se je od planiranih pregledov namenila pozornost nadzoru nad izdanimi soglasji/dovoljenji za posege na/ob/v cesto, prometno signalizacijo in opremo, odvajanju tekočin na cesto, nadzoru cest v času izvajanja kmetijskih aktivnosti, zimski službi ter nad rednim vzdrževanjem cest.

Opazamo, da se vsako leto trend pridobivanja soglasij/dovoljenj za posege ob/na/v cesto zvišuje, kar je zelo zadovoljivo. Veliko nepravilnosti je ugotovljeno pri nadzoru cestnih zapor (nezadostna/napačna promet. signalizacija, izvedeni posegi v nasprotju z upravno

dokumentacijo, neizvedene sanacije vozišča, neustrezna delovna obleka pri delnih zaporah...).

Omeniti moramo tudi naše preventivno delo. Glede na nepravilnosti opozarjamo občinske uprave, izvajalce rednega vzdrževanja in jim posredujemo naše predloge. Prav tako sodeluje občinsko redarstvo v preventivnih akcijah, ki se tiče varnosti udeležencev v prometu (prvi šolski dnevi, kolesarski izpiti..). Sodelujemo tudi s Svetom za preventivo in varnost v cestnem prometu. Redno izvajamo naloge na področju prometa v skladu z OPV.

## **6. 2 NADZOR NAD RAVNANJEM S KOMUNALNO ODPADNO VODO**

V letu 2016 se je kot že povedano v prejšnjem poglavju, povečalo število prijav na področju neizvedenih priključitev na javno kanalizacijo v Občini Šentjernej in v Občini Šmarješke Toplice, kjer so se iztekli 6 mesečni roki, od kar so bili zavezanci s strani izvajalcev javne gospodarske službe pozvani k obvezni priključitvi na javno kanalizacijo.

Poleg prijav o neizvedenih priključitvah na javno kanalizacijo, se je na tem področju ravnanja s komunalno in padavinsko odpadno vodo zaznalo še prijave, ki so povezane z:

- direktnim izpustom komunalne odpadne vode iz objekta v okolje (objekt nima urejenega odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode),
- direktnim izpustom komunalne odpadne vode iz greznice v okolje,
- še vedno se uporabljajo suha stranišča (dno suhih stranišč je prepustno in iz suhega stranišča se širijo neprijetne vonjave),
- odvajanjem meteornih voda s streh objektov in utrjenih površin v javno kanalizacijo.

Glede na obstoječe predpise se je ugotovilo, da z obstoječo ureditvijo v odlokih občin ustanoviteljic, inšpektorat nima pravne podlage za ukrepanje, glede neposrednih izpustov v okolje, ravno tako ni mogoče bilo ukrepati pri onesnaževanju podtalnic zaradi uporabe suhih stranišč, zato je inšpektorat na tem področju občinam ustanoviteljicam pripravil predlog za spremembo Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode, katerega bo nujno potrebno v letu 2017 sprejeti.

V poročevalskem obdobju je inšpektorat nadaljeval s postopki priključitve objektov na javno kanalizacijo. Postopki so dolgotrajni, kompleksni, prihaja do upravnih izvršb, v katerih se izreka denarne kazni, posledično pa sovpadajo tisti, ki ne iz spoštujejo inšpekcijske odločbe, se zoper njih uvede še postopek o prekršku, za katerega je predpisana globa 500 evrov. Kljub posameznim uporom, zavezanci naposled le izvedejo priključitev objekta na javno kanalizacijo, vendar žal z veliko večjim finančnim bremenom, saj so bili roki, pred izrekom kakršnih koli mandatnih kazni razumni, tako da inšpektorat na tem področju ne ravna represivno, kot je bilo to ocenjeno s strani tistih, ki so jim bile tovrstne sankcije izrečene.

## **6. 3 NADZOR NAD OSKRBO S PITNO VODO**

S strani izvajalca javne gospodarske službe v Občini Šmarješke Toplice smo bili obveščeni o neizvedenih priključitvah na javni vodovod in v poročevalskem obdobju tudi na prioritarno zahtevo občine izvedli postopke inšpekcijskega nadzora pri 94 zavezancih, zoper katere se je uvedlo 80 inšpekcijskih postopkov, katerih je bilo uspešno zaključenih 20. Za razliko od odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, je bilo za področje priključevanja na javni vodovod ugotovljeno, da gre za bistveno bolj kompleksen ugotovitveni postopek, saj je pred izdajo odločbe potrebno ugotoviti izpolnitev več pogojev in ne samo obstoj dejstva, da gre mimo objekta javni vodovod in je s tem izpolnjen tehnično dobavni pogoj, temveč tudi ali je za objekt urejeno odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode in ali se lahko v objektu zadržujejo ljudje.



Na področju javnega vodovoda je inšpektorat sodeloval pri pripravi predloga Odloka o oskrbi s pitno vodo, skupaj izvajalcem javne službe Komunalo Novo mesto d.o.o., in tremi občinami ustanoviteljicami, in sicer Občino Šentjernej, Občino Škocjan in Občino Šmarješke Toplice. V pripravi pa je tudi tehnični pravilnik.

## **6. 4 NADZOR NAD NEZAKONITO ODLOŽENIMI ODPADKI**

Inšpektorat v poročevalskem obdobju ni opravljal namenski nadzor nad nezakonito odloženimi odpadki, temveč le na podlagi prejetih prijav, ki so bile podane, zaradi nezakonito odloženih komunalnih odpadkov v naravi in nepravilnega ločevanja komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih. Uspešno je bilo zaključenih 18 (20) postopkov. To področje ostaja še vedno pereče.

Tudi v letu 2016 smo preventivno delovali na področju ravnanja s komunalnimi odpadki, tako, da se je v času izvajanja OPV, skupaj s policijo opravljal redne preglede nam znanih »črnih« odlagališč. Na znanih odlagališčih je zelo pomembno vršiti redne preglede, da preprečimo ponovno odlaganje, zato se na teh območjih tudi redno pojavljamo.

Opažamo, da kljub bližini zbirno reciklažnih centrov, ljudje še vedno odlagajo odpadke v okolju. Največji problem je bil odkrivanje dejanskih povzročiteljev. Zakon o varstvu okolja, pa je občinski inšpekciji določil pristojnost in ukrep inšpektorja, da se pospravilo komunalnih odpadkov naloži lastniku zemljišča, kar se je v praksi do sedaj izkazalo, kot ena zelo pereča ovira, saj se nekateri lastnik zemljišč ne čutijo odgovorne pospravljati odpadke, ker jih niso oni tam odložili. O slednjem bo potrebno preko medijev lastnike še vedno obveščati. Ravno tovrstno odlaganje odpadkov na tako imenovanih divjih odlagališč, na katerih je v veliki večini odložen gradbeni odpad in le peščica od vseh odloženih odpadkov je komunalnih odpadkov, ki so v pristojnosti reševanja našega inšpektorata, predstavljajo velike okoljske nevarnosti, zato je potrebno izpostaviti izredno dobro sodelovanje z okoljsko inšpekcijo, ki je stvarno pristojna za reševanje gradbenih odpadkov, kateremu naš organ tudi odstopi prijavo v reševanje. Ker smo na teren veliko prisotni, tudi sami podajamo prijave o ugotovljenih nezakonito odloženih odpadkih. Tesno sodelovanje štirih služb (medobčinske inšpekcije, medobčinskega redarstva, policije in okoljske inšpekcije) se vsako leto bolj odraža v okolje, kjer zaznavamo vedno manjšo količino nezakonito odloženih odpadkov. Hitre zaznave nezakonito odloženih odpadkov, hitro ukrepanje pristojnih služb je pot do hitre odstranitve odpadkov, da se teko prepreči novo nezakonito odlaganje odpadkov, zato se skupna občinska uprava zahvaljuje policiji za popoldansko prisotnost na terenu, za podajanje predlogov za uvedbo postopkov o prekršku in okoljski inšpekciji za hitre odzive in ukrepanja, pa tudi če gre za le za manjšo prikolico nezakonito odloženih odpadkov. S tak vzornim in sodelovalnim načinom dela je mogoče dosežati zgodbe o uspehu in tudi v bodoče pričakujemo takšno sodelovanje vseh služb.

Problem predstavljajo tudi odpadki, ki izvirajo od vikendašev, ki se zadržujejo med vikendi na območjih občin. Navadno gre za odlaganje ob prevzemnih posodah v večjih količinah in to nepravilno (izven prevzemnih posod, v razsutem stanju, odloženi nekomunalni odpadki,...).

## **6. 5 OSTALE NALOGE**

V poročevalskem obdobju smo sodelovali pri pripravi občinskih predpisov, in sicer pri pripravi:

- odloka s področja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode,
- odloka s področja občinskih cest v občinah,
- odloka s področja plakatiranja in
- odloka s področja oskrbe s pitno vodo.

Poleg redarskega in inšpekcijskega nadzora smo izvajali še:

- priprava odgovorov in pojasnila s področja veljavne zakonodaje in problematike s področja našega dela,
- sodelovanje s policijo, komunalno, državnimi inšpekcijskimi službami in drugimi organi,
- sodelovanje s Sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu,
- sodelovanje v Društvu mestnih, občinskih in medobčinskih inšpektorjev in nadzornikov Slovenije,
- odgovarjali smo na vprašanja občanov,
- pripravljali članke za občinske časopise,
- sodelovanje z občinskimi upravami, ...

## 7. ZAKLJUČEK

Na podlagi analize stanja ugotavljamo, da smo načrtovano delo, katero je bilo opredeljeno v Programu dela MIR za leto 2016, št. 061-0004/2016-1 z dne 16. 2. 2016 uspešno realizirali.

Kot je razvidno iz predstavljenega, si zaposleni v organu prizadevamo, da izvajamo sistematičen nadzor nad čim več področjih, ki so v naši pristojnosti nadzora. Število inšpekcijskih postopkov ter obseg področij nadzora se iz leto v leto povečuje. Prvenstveni cilj na področju delovanja organa pa ostaja, da se vsaj večina obravnavanih zadev, v okviru katerih postopki že potekajo, da se uspešno zaključijo in da se izdajo ustrezni akti. Kljub velikemu obsegu dela, pa si bomo prizadevali, da bodo ukrepi učinkoviti, kar se bo neposredno odražalo v okolju (npr., št. sanacij posegov v/na/ob ceste...) in posredno tudi v proračunih občin (npr. plačilo občinske takse, plačilo upravne takse zaradi pridobitve dovoljenj...).

Prav tako opažamo, da smo z rednim nadzorom prometnih ureditev, prispevali k boljši prometni ureditvi in s tem posledično k večji prometni varnosti. Tudi prve aktivnosti za uresničevanje ciljev iz OPV so bile izvedene.

V bodoče bo potrebno usmeriti napore za konkretnejše izvajanje pooblastil po ZPrCP, ZCes-1 in ZJRM-1. Določeni predlogi na tem področju so bili podani v Poročilu o izvajanju OPV.

Gre pa opozoriti, da poleg kadrovske preobremenjenosti (administracije, veliko območje nadzora, veliko število prijav, s strani občanov in s strani občinskih uprav, ...), pa delo še dodatno bremenijo novo sprejeti zakoni (ali spremenjeni obstoječi), ali na podlagi zakona sprejeti predpisi in uredbe, ki dajejo vedno večje pristojnosti neposredno občinskim inšpektorjem in redarjem.

Ocenjujemo, da je naše delo na pravi poti, kar potrjujejo doseženi rezultati na terenu, ki pa se odraža tudi na pohvalah in zadovoljstvu občanov, vsaj tistih, ki želijo, da se nepravilnosti odpravijo. Na koncu pa le velja poudariti, da se določene nepravilnosti ne da opraviti le z inšpekcijskim nadzorom (gre za tiste nepravilnosti, ki se ne tičejo konkretno našega dela) in čez noč, ampak je potrebno veliko časa in sodelovanja z drugimi organi za razrešitev problemov.

Tudi v bodoče se bomo trudili, da bo inšpekcijski in redarski nadzor učinkovit. V enaki meri kot do sedaj bomo delovali z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti. Tudi v prihodnje bomo veliko pozornosti namenili osveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi. Cilj inšpekcijskega in redarskega nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij, pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost, ali pa tudi samo povzročile nejevoljo občanov.



Nataša Rajak  
vodja inšpektorata in redarstva

Priloge:

- Kratko poročilo o delu Skupne občinske uprave na območju občine Šentjernej za leto 2016
- Kratko poročilo o delu Skupne občinske uprave na območju občine Škocjan za leto 2016
- Kratko poročilo o delu Skupne občinske uprave na območju občine Šmarješke Toplice za leto 2016
- Kratko poročilo o delu Skupne občinske uprave na območju občine Kostanjevica na Krki za leto 2016

Vročiti:

- Občina Šentjernej, Prvomajska cesta 3a, 8310 Šentjernej – osebno
- Občina Škocjan, Škocjan 67, 8275 Škocjan – osebno
- Občina Šmarješke Toplice, Šmarjeta 66, 8220 Šmarješke Toplice – osebno
- Občina Kostanjevica na Krki, Ljubljanska cesta 7, 8311 Kostanjevica na Krki – osebno