

## Z A P I S N I K

### 3. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice,

ki je bila v torek, 27. februarja 2007, ob 18. uri v sejni sobi Občine Šmarješke Toplice,  
Šmarjeta 66

---

Sejo je pričela in vodila mag. Bernardka Krnc, županja Občine Šmarješke Toplice, in na začetku pozdravila članico in člane občinskega sveta ter vse ostale prisotne na seji.

Na začetku seje je mag. Bernardka Krnc, županja Občine Šmarješke Toplice, obvestila članice in člane občinskega sveta, da je za zapisnikarja seje določila Darka Habjaniča iz Mestne občine Novo mesto.

V skladu z drugim odstavkom 29. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 18.05 uri s poimenskim klicanjem ugotovljeno, da je na seji prisotnih vseh 9 članic in članov občinskega sveta od skupno desetih, da je občinski svet v skladu s 44. členom poslovnika sklepčen, ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

#### Navzoči:

#### a) članice in člani občinskega sveta:

Franc Anderlič, Franc Gregorčič, mag. Marjan Hribar, Ivan Jordan, Renata Majcen, Franci Novak, Jože Novak, Aleksander Pavlič, Pavel Zupančič.

**Opravičil odsotnost:** Vladimir Petrovič

#### b) ostali prisotni :

**mag. Fredi Bančov,**

**Darko Habjanič, služba občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,**

predstavniki medijev,

nekateri občani,

predstavniki Acerja in predstavnik Oddelka za okolje in prostor Mestne občine Novo mesto (pri 9. točki).

Članica in člani občinskega sveta so s sklicem seje dne 12. 2. 2007 v petnajstdnevem poslovniškem roku prejeli predlog dnevnega reda in gradivo za 2., 3., 4. in 5. točko dnevnega reda, v sedemdnevem poslovniškem roku pa še gradivo za 6., 7. in 8. točko dnevnega reda.

Županja je obvestila članico in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli dodatno gradivo **amandmaje** k predlogu statuta Občine Šmarješke Toplice, ki jih je posredovala Komisija za statut in poslovnik.

### K 1. točki Določitev dnevnega reda

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 3. redne seje občinskega sveta.

Mag. Bernardka Krnc, županja, je predlagala zamenjavo vrstnega reda obravnave 8. in 9. točke zaradi udeležbe zunanjih pripravljalcev in grafične predstavitve priprave strategije prostorskega razvoja.

### **S k l e p   š t . 1 1**

Občinski svet je nato brez razprave o določitvi dnevnega reda potrdil naslednji

#### **d n e v n i   r e d**

- 1.     Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda**
- 2.     Potrditev zapisnika 2. redne seje občinskega sveta**
- 3.     Potrditev zapisnika 1. izredne seje občinskega sveta**
- 4.     Predlog Statuta Občine Šmarješke Toplice - druga obravnava**
- 5.     Predlog poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice - prva obravnava**
- 6.     Sklep o denarnem prispevku ob rojstvu otroka**
- 7.     Sklep o pomoči občine ob smrti občana**
- 8.     Razno**
  - 8.1    Informacija o določitvi mejnih točk javnih cest**
  - 8.2    Informacija o gradnji obvoznice v Šmarjeti**
  - 8.3    Informacija o sporazumu glede sofinanciranja izgradnje pločnikov in javne razsvetljave ob gradnji avtoceste**
- 9.     Strategija prostorskega razvoja Občine Šmarješke Toplice**  
(9 ZA, 0 PROTI)

#### **K 2. točki**

#### **Pregled in potrditev zapisnika**

#### **2. redne in 1. izredne seje občinskega sveta**

Članica in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovnem roku prejeli predlog zapisnika 2. redne in 1. izredne seje občinskega sveta.

### **S k l e p   š t . 1 2**

Občinski svet je brez razprave

#### **P O T R D I L**

**zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice z dne 30. 1. 2007 v predloženi vsebini,**

**zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice z dne 6. 2. 2007 v predloženi vsebini.**

(9 ZA, 0 PROTI)

## **K 4. točki**

### **Predlog Statuta Občine Šmarješke Toplice - druga obravnava**

Gradivo – predlog statuta so članica in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje v petnajstdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še amandmaje (7) k predlogu statuta, ki jih je podala Komisija za statut in poslovnik.

Županja je obvestila članico in člane občinskega sveta, da je predlog statuta v drugi obravnavi, zato ni mogoča več splošna razprava, ter da lahko spremembe v drugi obravnavi predlagajo člani občinskega sveta in predlagatelj z amandmaji. Za sprejem statuta je potrebna dvetretjinska večina vseh članov občinskega sveta.

**Pavel Zupančič, predsednik Komisije za statut in poslovnik, je podal stališče komisije in obrazložitve k posameznim amandmajem komisije k predlogu statuta (komisija je prejela več predlogov s strani svetnikov).**

Mag. Bernardka Krnc, županja Občine Šmarješke Toplice, je podala mnenje k amandmajem in razloge, zaradi katerih ne podpira predlaganih amandmajev (razen amandmaja št. 6), ker vsebino predlaganih amandmajev v zvezi z nakupom in prodajo premičnega in nepremičnega premoženja ter kratkoročnega zadolževanja podrobno ureja že zakonodaja.

K amandmajem št. 1, 2 in 3 ni bilo razprave.

V razpravi o ostalih podanih amandmajih so sodelovali:

k amandmaju št. 4 in 5: mag. Bernardka Krnc, županja (amandma je nepotreben, ker to vsebino opredeljuje že zakonodaja), mag. Marjan Hribar (manjka obrazložitev, zakaj je predlagana omejitev; predlog, da občinski svet podaja soglasje k predlogu županje o premičnem premoženju; Ivan Jordan (predlog, da prisotni odvetnik pojasni, kakšna je zakonodaja in praksa drugih občin; potrebna je določena mera zaupanja; podpora predlogu svetnika M. Hribarja), Franc Gregorčič (zaupanje je temelj dobrega sodelovanja, zato ni dobro vnaprej omejevati/sumničiti; podpora predlogu svetnika M. Hribarja o soglasju obč. sveta), Aleksander Pavlič (komisija je imela vse te vidike pred sabo; zakaj je predlagani amandma sporen, če se navaja, da je že tako veliko varovalk), Pavel Zupančič (motiv za tako dikcijo je bilo premično premoženje; čeprav tudi pri prodaji nepremičnega premoženja poznamo slabo prakso, ko je bivša skupna MONM nameravala brez soglasja takratne krajevne skupnosti prodati nepremičnino na njenem območju);

k amandmaju št. 6: mag. Marjan Hribar (ali status PGD v primeru ustanovitve OGZ ostaja), Franc Anderlič (status PGD ostaja; z ustanovitvijo OGZ se odpre možnost pridobitve sredstev iz proračuna RS za sofinanciranje opreme), mag. Bernardka Krnc, županja (podpora amandmaju);

k amandmaju št. 7: mag. Bernardka Krnc, županja (amandma ni potreben, ker je zadolževanje občine natančno urejeno z zakonskimi predpisi), mag. Marjan Hribar (ob pravilnem razumevanju zadeve gre za dve pristojnosti: eno je tehnična korektnost zadolževanja (obseg), za katero skrbi tudi MF, drugo pa je vsebina/namenskost/smiselnost zadolževanja, za katero je prav, da odloča občinski svet; nič ni narobe, če občinski svet sprejme odločitev tudi o kratkoročnem zadolževanju), Ivan Jordan (odločiti se je potrebno ali gre za balast v statutu ali je dodaten nadzor potreben; včasih je potrebno nekaj na hitro odločiti), Jože Novak (podpora predlaganemu amandmaju), Franc Gregorčič (prav je, da se občinski svet seznanja s takimi zadevami).

Na razpravo in vprašanja je na seji odgovarjal Fredi Bančov, pravnik (pri pripravi dikcije v predlogu statuta je bilo pregledanih več statutov občin in večina občin ima takšne rešitve, kot so bile predlagane v prvotnem besedilu predloga statuta; zakon dopušča pooblastila županu; pri zadolževanju gre za kratkoročno zadolževanje za premoščanje likvidnostnih težav; če bodo amandmaji sprejeti, je potrebno uskladiti z njimi tudi vsebino zadnjega odstavka 88. člena predloga statuta).

## **S k l e p   š t . 1 3**

### **I.**

Občinski svet je po razpravi s predpisano dvotretjinsko večino

## **s p r e j e l**

## **a m a n d m a j e**

### **k predlogu statuta Občine Šmarješke Toplice**

(predlagatelj: Komisija za statut in poslovnik)

#### **a m a n d m a   š t . 1**

**V 8. členu točka 6 alinea 5 se tekstu doda » v javnih in zasebnih zavodih ter pri ostalih izvajalcih zdravstvenih storitev«.**

(9 ZA, 0 PROTI)

#### **a m a n d m a   š t . 2**

(predlagatelj: Komisija za statut in poslovnik)

**V 8. členu, točka 6 alinea 6 se črta v celoti in nadomesti z sledečim tekstom: » Ureja z zakoni določene zadeve in podeljuje koncesije, ki se nanašajo na izvajanje javne zdravstvene službe na primarni ravni ter za lekarniško dejavnost«.**

(9 ZA, 0 PROTI)

#### **a m a n d m a   š t . 3**

(predlagatelj: Komisija za statut in poslovnik)

**V 8. členu točka 7 alinea 6 se črta v celoti in nadomesti s sledečim tekstom:« Sodeluje s socialno-varstvenimi zavodi na območju občine glede prednostne liste za sprejem oskrbovancev iz občine Šmarješke Toplice«.**

(9 ZA, 0 PROTI)

#### **a m a n d m a   š t . 6**

(predlagatelj: Komisija za statut in poslovnik)

**37. člen alinea 4 se dopolni s sledečim tekstom:»ter zagotovi pogoje za ustanovitev občinske gasilske zveze«.**

(9 ZA, 0 PROTI)

## **a m a n d m a št. 7**

(predlagatelj: Komisija za statut in poslovnik)

**V 86. členu drugi odstavek se črta in nadomesti z naslednjim tekstom: » O uporabi sredstev proračunske rezerve odloča župan do višine, ki jo določa odlok o proračunu občine, nad to vrednostjo pa občinski svet s posebnim odlokom«.**

**Doda se »O najetju posojila in uporabi sredstev iz tega naslova odloča občinski svet na predlog župana«.**

(9 ZA, 0 PROTI)

Glede na sprejete amandmaje se ustrezno prilagodi besedilo 88. člena predloga poslovnika.

## **II.**

Občinski svet po razpravi zaradi nezadostne večine

**ni sprejel**

## **a m a n d m a j e v**

(predlagatelj: Komisija za statut in poslovnik)

## **a m a n d m a j a št. 4**

**V 17. členu nadomestitev 11. alinee z naslednjim tekstom » Odloča o pridobitvi in odtujitvi nepremičnega občinskega premoženja in o pridobitvi in odtujitvi premoženega premoženja v neto vrednosti nad 1 % občinskega proračuna«**

(5 ZA, 3 PROTI)

## **a m a n d m a j a št. 5**

**V 35. členu nadomestitev 5. alinee z naslednjim tekstom: »Odloča o pridobitvi in odtujitvi premoženega premoženja v neto vrednosti do 1 % občinskega proračuna«.**

(5 ZA, 4 PROTI)

Pred glasovanjem o predlogu statuta v drugi obravnavi je Pavel Zupančič, predsednik Komisije za statut in poslovnik, pozval članico in člane občinskega sveta, da glasujejo za predložen statut in zagotovijo potrebno dvotretjinsko večino.

## **III.**

Občinski svet je brez razprave sprejel

**S t a t u t**  
**Občine Šmarješke Toplice**  
**v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetih amandmajev pod točko I.**  
(9 ZA, 0 PROTI)

Mag. Bernardka Krnc, županja, se je zahvalila članici in članom občinskega sveta za sodelovanje in sprejem Statuta Občine Šmarješke Toplice.

**K 5. točki**  
**Predlog poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice –**  
prva obravnava

Gradivo – predlog poslovnika so članica in člani občinskega sveta prvič prejeli že s sklicem 2. seje občinskega sveta dne 15. 1. 2007 in ponovno s sklicem 3. seje v petnajstdnevem poslovniškem roku.

Mag. Bernardka Krnc, županja Občine Šmarješke Toplice, je uvodoma predstavila vsebino in strukturo predloga poslovnika ter nato predala besedo Pavlu Zupančiču, predsedniku Komisije za statut in poslovnik.

Pavel Zupančič, predsednik Komisije za statut in poslovnik, je seznanil občinski svet, da komisija nima spreminjevalnih in dopolnilnih predlogov k predloženemu besedilu, da ni prejela sugestij in predlogov s strani svetnikov, zato predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlog poslovnika v predloženi vsebini.

K razpravi se ni prijavil nihče od prisotnih.

**S k l e p št. 14**

Občinski svet je brez razprave sprejel

**predlog**

**poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice v**  
**prvi obravnavi v predloženi vsebini.**

(9 ZA 0 PROTI)

Ker na predlog poslovnika v prvi obravnavi ni bilo pripomb in razprave, je mag. Bernardka Krnc, županja, v skladu s tretjim odstavkom 87. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagala občinskemu svetu, da opravi na isti seji še drugo obravnavo tako, da se združita prva in druga obravnava na isti seji.

**S k l e p št. 15**

Občinski svet je brez razprave sprejel

**s k l e p**

**Občinski svet bo združil prvo in drugo obravnavo predloga poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice na isti seji.**

(9 ZA, 0 PROTI)

Pri obravnavi predloga poslovnika v drugi obravnavi ni bilo prijavljenih razpravljalcev.

## **S k l e p š t. 16**

Občinski svet je brez razprave sprejel

### **P o s l o v n i k**

#### **Občinskega sveta Občine Šmarješke v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**

(9 ZA, 0 PROTI)

Mag. Bernardka Krnc, županja, je spomnila občinski svet, da je bil predlog poslovnika v enakem besedilu posredovan že s sklicem 2. seje občinskega sveta dne 15. 1. 2007, vendar ga je občinski svet z večino glasov umaknil z dnevnega reda.

### **K 6. točki**

#### **Sklep o denarnem prispevku ob rojstvu otroka**

Gradivo – predlog sklepa je bilo posredovano članici in članom občinskega sveta v sedemdnevnem poslovniškem roku.

Uvodno obrazložitev predloga sklepa je na seji podala mag. Bernardka Krnc, županja.

V razpravi so sodelovali:

Jože Novak (predlog, da se denarni prispevek za novorojenca poveča iz predlaganih 100 na 200 EUR), Ivan Jordan (podpora predlogu za povišanje zneska tako, da bi se približali drugim primerljivim občinam), Franc Gregorčič (podpora predlogu kot dobri gesti, ki pa ne bo bistveno vplivala na povečano rodnost), Pavel Zupančič (podpora dobri gesti), mag. Marjan Hribar (podpora predlogu; vprašanje o operativnem načinu razdeljevanja teh sredstev (bančno nakazilo, osebna vročitev na skupni prireditvi itd.), Renata Majcen (podpora za višji znesek - 200 EUR; predlog za javni način podeljevanja na srečanju/prireditvi za novorojenčke), Franc Anderlič (podelitev na prireditvi).

Na razpravo in vprašanja sta na seji odgovarjala županja mag. Bernardka Krnc in Fredi Bančov, pravnik.

## **S k l e p š t. 17**

Po razpravi je občinski svet sprejel

### **s k l e p**

#### **o enkratnem prispevku za novorojenca v višini 200 EUR neto.**

**Preuči se način za simbolično podelitev te pomoči na prireditvi enkrat letno.**

(9 ZA, 0 PROTI)

### **K 7. točki**

#### **Sklep o pomoči občine ob smrti občana**

Gradivo – predlog sklepa je bilo posredovano članici in članom občinskega sveta v sedemdnevnem

poslovniškem roku.

Uvodno obrazložitev predloga sklepa je na seji podala mag. Bernardka Krnc, županja.

V razpravi so sodelovali:

Jože Novak (predlog, da se predhodno natančno izdelata merila za izplačilo pomoči ob smrti), Franc Gregorčič (predhodno natančno določiti kriterije), Renata Majcen (predlog, da se skrajša rok za vlogo iz 6 na 3 mesece; glede na predlog naj bi pristojni državni organi izdali ustrezna potrdila upravičencem, zato vprašanje, če je to že utečena stvar), Ivan Jordan (gre za delikatno stvar pri ugotavljanju upravičencev do pomoči; predlog za dikcijo, da občina lahko izplača pomoč, ne pa mora), Pavel Zupančič (izkušnje kažejo, da za tovrstne pomoči pogosto zaprosijo takšni, ki do njih niso upravičeni in obratno; ali bo občina izplačala pomoč, če ne bo vloge upravičenca oz. potrdila CSD).

Na razpravo in vprašanja sta na seji odgovarjala županja mag. Bernardka Krnc in Fredi Bančov, pravnik (če se v sklepu opredeli, da občina lahko izplača pomoč, je potreben arbiter, po sedanji dikciji pa se izplačilo opravi na podlagi zahtevanih listin).

## **S k l e p   š t . 1 8**

Po razpravi je občinski svet sprejel

### **s k l e p**

#### **o pomoči občine ob smrti občana v predloženi vsebini.**

(9 ZA, 0 PROTI)

### **K 8. točki**

#### **Razno**

#### **8.1 Informacija o določitvi mejnih točk javnih cest**

Mag. Bernardka Krnc, županja, je obvestila občinski svet o nujnosti določitve mejnih točk javnih cest s sosednjimi občinami.

#### **8.2 Informacija o gradnji obvoznice v Šmarjeti**

Mag. Bernardka Krnc, županja, je obvestila občinski svet o aktivnostih in odprtih vprašanjih za izgradnjo obvoznice v Šmarjeti ter o kratkih rokih za pravočasno pridobitev gradbenega dovoljenja, ki je podlaga za črpanje sredstev iz proračuna RS v letu 2007. Županja je predlagala imenovanje projektne skupine za izgradnjo obvoznice v Šmarjeti (Franc Gregorčič, Pavel Zupančič, Franc Anderlič).

V razpravi so sodelovali: Franc Gregoriča (dvom v učinkovitost projektne skupine glede na kratke roke in na več odprtih pogojev ter glede na večletne zaplete pri pridobivanju zemljišča), Pavel Zupančič (gre za dolgoletni nerešen problem glede lastništva (Golob, Macedoni), predlog, da se krožišče projektira tako, da se odmakne od zemljišča v lasti Macedonijev; zadnja leta je bila cokla pri izgradnji obvoznice tudi MONM), Jože Novak in Franc Anderlič.



## **S k l e p š t. 19**

Po razpravi je občinski svet na predlog županje

**i m e n o v a l**

**projektno skupino za izgradnjo obvoznice v Šmarjeti s sestavi:**

**Franc Gregorčič,  
Pavel Zupančič,  
Franc Anderlič.**

### **8.3 Informacija o sporazumu glede sofinanciranja izgradnje pločnikov in javne razsvetljave ob gradnji avtoceste**

Mag. Bernardka Krnc, županja, je občinski svet obvestila o zahtevah DRSC za dodatna sredstva za sofinanciranje kolesarske steze, pločnikov in javne razsvetljave ob gradnji avtoceste.

V razpravi so sodelovali:

mag. Marjan Hribar (Ministrstvo za promet ima na voljo operativna sredstva evropskih skladov za izgradnjo 1200 km kolesarskih stez, zato preveriti možnost vključevanja in pridobitve evropskih sredstev za izgradnjo in povezavo kolesarskih stez; zahtevati proporcionalni delež sredstev od celotne trase AC za degradacijo prostora), Ivan Jordan (MONM je dala soglasje k projektu sofinanciranja izgradnje pločnikov, kolesarskih stez in javne razsvetljave ob gradnji avtoceste, DRSC se obnaša monopolno in zahteva dodatna sredstva), Franc Anderlič (višina zahtevanih dodatnih sredstev s strani DRSC za 300 m kolesarske steze je pretirana in nesprejemljiva), Pavel Zupančič (sofinanciranje pločnikov in javne razsvetljave je običajno zagotavljal investitor avtoceste), Franc Gregorčič (predlog, da se občina pri reševanju tega vprašanja obrne tudi na poslanca DZ Ivana Grilla) ter Franci Novak (ne gre samo za vpadnico v Šmarješke Toplice).

Mag. Marjan Hribar je seznanil občinski svet z aktivnostmi za potek 3. razvojne osi, kjer trenutno kaže, da trasa skozi Šmarješke Toplice ni najbolj ugodna.

\*

Člana občinskega sveta sta posredovala naslednjo vprašanje in pobudo:

Mag. Marjan Hribar je v imenu predsednika gradbenega odbora za izgradnjo vodovoda Koglo vprašal, kako je z realizacijo projekta vodovod Koglo.

Na vprašanje je na seji odgovorila mag. Bernardka Krnc, županja (na sestanku s Komunalno Novo mesto je bilo izpostavljeno tudi vprašanje izgradnje vodovoda Koglo, katerega investicija je ocenjena na 93 mio SIT, vendar zanjo niso zagotovljeni finančni viri).

Pavel Zupančič je podal pobudo, da se naj gradiva za seje občinskega sveta posreduje tudi v elektronski obliki.

Županja mag. Bernardka Krnc je na seji odgovorila, da to določa tudi poslovnik, sprejet na tej seji, in da bodo gradiva za seje občinskega sveta posredovana tudi v elektronski obliki.

\*

Po tej točki je županja ob 19. 50 uri prekinila sejo za deset minut in pozvala članico in člane občinskega sveta, da se preselijo v kulturno dvorano v pritličju, kjer se bo seja nadaljevala z grafično predstavitev strategije prostorskega razvoja Občine Šmarješke Toplice in z udeležbo ostalih zainteresiranih občanov.

Seja se je nadaljevala ob 20. uri v kulturni dvorani z udeležbo 9 članov občinskega sveta in ostalih zainteresiranih občanov.

## **K 9. točki** **Strategija prostorskega razvoja Občine Šmarješke Toplice**

Predstavniki Acerja, izdelovalca strategije prostorskega razvoja, in predstavnik Oddelka za okolje in prostor Mestne občine Novo mesto, so z besedo in grafiko predstavili potek izdelave strategije razvoja Občine Šmarješke Toplice.

Po predstavitvi aktivnosti za pripravo strategije prostorskega razvoja Občine Šmarješke Toplice so člani občinskega sveta in županja opozorili na:

- mag. Bernardka Krnc (projekt ne omenja plinovoda in da UZ za Zbure ne posvečajo nobene pozornosti Klevevžu, ki je še velik potencial za razvoj turizma v naši občini),
- g. Aleksander Pavlič (določene vasi v UZ sploh niso omenjene)
- g. Franc Gregorčič (UZ za Šmarjeto so zelo ambiciozne, zato se bo potrebno o njih še pogovoriti še z širšo javnostjo),
- g. Ivan Jordan (UZ za Belo Cerkev in Dolenje Kronovo so v primerjavi z Šmarjeto še zelo nedodelane, zato se bo potrebno dogovoriti še z občani, ne strinja pa se da se Šmarjeta pojmuje za občinsko središče),
- g. mag. Marjan Hribar (meni, da predstavljene UZ ne upoštevajo dovolj sonaravnega in trajnostnega razvoja).

Občinski svet je po razpravi sprejel

### **s k l e p št. 20**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice se je seznanil z že izdelanimi strokovnimi podlagami za pripravo strategije prostorskega razvoja in prostorskega reda Mestne občine Novo mesto, ki se nanašajo na območje Občine Šmarješke Toplice (faza februar 2007).**

(9 ZA, 0 PROTI)

**Županja se je** zahvalila za sodelovanje na seji in zaključila sejo ob 21.50 uri.

Številka: 032-6/2007

Datum: 27. 2. 2007

Zapisal:  
Darko Habjanič

**Županja**  
**mag. Bernardka Krnc**