

## Z A P I S N I K

### 5. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice,

ki je bila v torek, 24. aprila 2007, ob 18.00 uri v sejni sobi  
Občine Šmarješke Toplice, Šmarjeta 66

Sejo je pričela in vodila mag. Bernardka Krnc, županja Občine Šmarješke Toplice, in na začetku pozdravila članico in člane občinskega sveta ter vse ostale prisotne na seji.

Skladno s prvim odstavkom 35. člena poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice je bilo ob 18.00 uri s poimenskim klicanjem ugotovljeno, da je na seji prisotnih 11 članic in članov občinskega sveta od skupno enajstih, da je občinski svet v skladu z 38. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

#### Navzoči:

##### a) članica in člani občinskega sveta:

Franc Anderlič, Franc Gregorčič, Ivan Jordan, Renata Majcen, Franci Novak, Jože Novak, Aleksander Pavlič, Pavel Zupančič, Vladimir Petrovič, mag. Marjan Hribar in Aleksander Durič.

##### b) ostali prisotni:

mag. Fredi Bančov, pravnik (zunanji sodelavec) in zapisnikar,  
ga. Renata, administrativna delavka občinske uprave,  
predstavniki medijev,  
nekateri občani.

Članica in člani občinskega sveta so s sklicem seje dne 19. 4. 2007 v poslovniškem roku prejeli predlog dnevnega reda in gradivo za 2., 3., 4., in 5. točko dnevnega reda, v naknadnem poslovniškem roku pa še gradivo za 7., 8. in dopolnitev 5. točke dnevnega reda.

#### K 1. točki

#### Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

V skladu z 38. in 39. členom poslovnika je občinski svet po ugotovljeni sklepčnosti najprej odločal o določitvi dnevnega reda 5. redne seje občinskega sveta.

Županja je najprej umaknila v vabilu za sejo predlagano 6. točko dnevnega reda – Imenovanje delovnih teles občinskega sveta (6.1. Imenovanje vseh članov Odbora za razvoj), kar so sprejeli vsi občinski svetniki brez pripomb.

V nadaljevanju je županja predlagala dopolnitev dnevnega reda, in sicer pri točki 9. Razno s podtočkami:

- 9.2 Informacija o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča
- 9.3 Informacija o poteku postopka priprave delitvene bilance med novo nastalimi občinami Straža, Šmarješke Toplice in Mestno občino Novo mesto
- 9.4 Predlog za ureditev sejne sobe

Razprave ni bilo.

#### S k l e p š t. 36

1. Občinski svet potrdi predlagano dopolnitev dnevnega reda s podtočkami točke 9. razno.
2. Z zgoraj navedenimi dopolnitvami občinski svet skladno z osmim odstavkom 39. člena poslovnika potrdi (s preštevilčenjem točk dnevnega reda) naslednji

## d n e v n i r e d

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 4. redne seje občinskega sveta
3. Predlog Odloka o kategorizaciji cest v Občini Šmarješke Toplice
4. Predlog Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov
5. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2006 in predlog poročila o delu občinske uprave – poslovno poročilo za leto 2006
6. Predlog sklepa o imenovanju ge. Nevenke Lahne za ravnateljico Osnovne šole Šmarjeta za obdobje 2007-2012
7. Predlog Odloka o proračunu Občine Šmarješke Toplice – prva obravnava
8. Razno
  - 8.1 Hišni red in ureditev medsebojnih razmerij v družbenem domu v Šmarjeti
  - 8.2 Informacija o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča
  - 8.3 Informacija o poteku postopka priprave delitvene bilance med novo nastalimi občinami Straža, Šmarješke Toplice in Mestno občino Novo mesto
  - 8.4 Predlog za ureditev sejne sobe

(11 ZA, 0 PROTI)

### K 2. točki

#### Potrditev zapisnika 4. redne seje občinskega sveta

Občinski svet je v poslovniškem roku prejel zapisnik 4. redne seje občinskega sveta.

### S k l e p št. 37

Občinski svet je po opozorilu svetnika mag. Marjana Hribarja na neustrezen zapis povzetka njegove razprave pri 7. točki dnevnega reda – Imenovanje delovnih teles občinskega sveta v zvezi z oblikovano pobudo nekaterih članov občinskega sveta o imenih za posamezne liste kandidatov

### POTRDIL

- zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice z dne 27. 3. 2007 v predloženi vsebini s popravkom, da se pri zapisu razprave pri 7. točki dnevnega reda besedna zveza "proti predlog" povsod zamenja z besedo "predlog".

(11 ZA, 0 PROTI)

### K 3. točki

#### Predlog Odloka o kategorizaciji cest v Občini Šmarješke Toplice

Uvodoma je g. Modrijan iz podjetja Locus d.o.o. na povabilo županje predstavil namen in način kategorizacije cest oz. predlog odloka o kategorizaciji občinskih cest. Za lažje spremljanje je svetnikom na vpogled izročil večji zemljevid predlaganih kategoriziranih cest.

Pred začetkom razprave je županja opozorila, da nje oz. občine nihče ni pozval k pregledu gradiva odloka oziroma k posredovanju morebitnih pripomb na izdelano vsebino kategorizacije cest. Poudarila pa je še, da je sicer cilj preveritve odloka ugotoviti ali predlog ustreza dejanskemu stanju.

G. J. Novak je v razpravi poudaril, da gradiva ni mogel preučiti, saj mu ni bilo predloženo v uporabni vsebini, manjkalo je zemljevid poteka predvidenih kategoriziranih občinskih cest. Svetnik Ivan Jordan, ki je že pred sejo prevzel nalogo preveritve vsebine predloga, se je stališču g. Novaka pridružil in je dodal, da dela ni mogel dokončati, saj mu je manjkalo ta zemljevid. G. F. Anderlič je opozoril na neustrezno rešitev ceste pri Radulji. Svetnik P. Zupančič je izrazil prepričanje, da gre le za posnetek stanja, kot je bilo, z nekaj uskladitvami; dodal je, da je nekdanja krajevna skupnost določene pripombe že dala v letu 2005. Predlagal je zadržanje obravnave in sprejemanja odloka z namenom, da se zadeva preuči, tudi z vidika možnosti dostopa vsake hiše do javne poti. Svetnika Gregorčič in Petrovič sta pozvala županjo, da zagotovi vsakemu svetniku izvod zemljevida, ki je bil predložen na vpogled pri tej točki dnevnega reda.

### S k l e p št. 38

1. Občinski svet odloži obravnavo Predloga Odloka o kategorizaciji cest v Občini Šmarješke Toplice in ga in ga ponovno obravnava na naslednji oziroma eni od naslednjih sej v prvi obravnavi.
2. Do ponovne obravnave Občina Šmarješke Toplice s podjetjem Locus d.o.o. uskladi predlog odloka ter v zvezi z njim pridobi morebiti potrebna soglasja Direkcije RS za ceste.

(11 ZA, 0 PROTI)

#### K 4. točki

#### **Predlog Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov**

Uvodoma je g. V. Petrovič kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obrazložil spremembe in dopolnitve predloga pravilnika, katerega je občinski svet na prejšnji seji odložil do uskladitve s pripombami glede višine nagrad upravičencem.

Občinski svet je nato brez razprave sprejel

### S k l e p št. 39

Občinski svet sprejme predlog Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.

(11 ZA, 0 PROTI)

#### K 5. točki

#### **Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2006 in predlog poročila o delu občinske uprave – poslovno poročilo za leto 2006**

Županja je uvodoma povedala, da je bila k tej točki dnevnega reda posebej vabljenega ga. Špes – Potočar, prejšnja direktorica občinske uprave Mestne občine Novo mesto, vendar se na vabilo ni odzvala. Opozorila je tudi, da so skladno z veljavno zakonodajo vse pravice in obveznosti, torej tudi izgube posamezne krajevne skupnosti, na območju katerih je nastala nova občina Šmarješke Toplice, prešle na novo nastalo občino. V tem kontekstu se je prenesel tudi dolg iz naslova financiranja izvedbe ceste Draga in je kot takšno preneseno breme objektivno dejstvo. Županja je tudi pojasnila okoliščine nastanka in načina delitve presežka proračuna, ki je v gradivu bil svetnikom predložen; gre za delitev presežka med Občino Straža, Občino Šmarješke Toplice in Mestno občino Novo mesto, in sicer po ključu števila prebivalcev.

V razpravi je g. I. Jordan izrazil mnenje, da glede na to, da občinski svet ne more vplivati na pretekle zadeve in čeprav ni vse idealno oz. lepo, je pametno zadeve za nazaj dati z dnevnega reda stran, zaključni račun potrditi in se osredotočiti na pogled v bodočnost. Temu stališču so se pridružili tudi posamezni drugi svetniki, posebne razprave ni bilo.

### S k l e p št. 40

1. Občinski svet sprejme predlog Odloka o zaključnem računu Mestne občine Novo mesto za leto 2006 v prvi obravnavi in predlog poročila o delu občinske uprave – poslovno poročilo za leto 2006.
2. Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme delitveno razmerje presežka ugotovljenega v zaključnem računu Mestne občine Novo mesto za leto 2006 v višini 166.105.115 SIT ali 693.144,36 €. Ključ za delitev presežka med novo oblikovane občine je število prebivalcev. Delitveno razmerje je:

Občina	Št. prebivalcev	%	Znesek
MO Novo mesto	34.673	83.5	138.697.771 SIT ali 578.775,54 €
Straža	3.831	9.2	15.281.671 SIT ali 63.769,28 €
Šmarješke Toplice	3.010	7.3	12.125.673 SIT ali 50.599,54 €

(11 ZA, 0 PROTI)

Ker na predlog odloka o zaključnem računu Mestne občine Novo mesto za leto 2006 v prvi obravnavi ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb in bi besedilo predloga odloka v drugi obravnavi bilo enako besedilu predloga odloka v prvi obravnavi je županja kot predlagateljica gradiva predlagala in dala na podlagi drugega odstavka 98. člena poslovnika v razpravo in na glasovanje predlog, da občinski svet odloči, da se na isti seji opravi tudi druga obravnava predloga odloka.

Razprave ni bilo.

#### **S k l e p š t. 41**

Občinski svet sprejme predlog, da se na tej seji takoj opravi tudi druga obravnava predloga Odloka o zaključnem računu Mestne občine Novo mesto za leto 2006.

(11 ZA, 0 PROTI)

Županja je takoj odprla razpravo o predlogu odloka v drugi obravnavi in opozorila, da je mogoče predloge sprememb in dopolnitev odloka v drugi obravnavi vlagati le v obliki amandmajev. Razprave ni bilo.

#### **S k l e p š t. 42**

Občinski svet sprejme predlog Odloka o zaključnem računu Mestne občine Novo mesto za leto 2006 v drugi obravnavi.

(11 ZA, 0 PROTI)

#### **K 6. točki**

#### **Predlog sklepa o imenovanju ge. Nevenke Lahne za ravnateljico Osnovne šole Šmarjeta za obdobje 2007-2012**

Uvodoma je svetnik g. V. Petrovič kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predstavil poročilo komisije. Iz poročila izhaja, da komisija ugotavlja, da kandidatka za ravnateljico osnovne šole ga. lahne izpolnjuje vse pogoje. Ob tem je izrazil v imenu komisije ge. Lahne kot aktualni ravnateljici priznanje za dosedanje delo. Zato komisija predlaga, da občinski svet k imenovanju kandidatke poda pozitivno mnenje.

V razpravi je svetnik J. Novak povedal, da je postopek zbiranja kandidatur za ravnatelja osnovne šole in imenovanja tak, da je ne glede na število kandidatur v vsakem primeru potrebno k podanemu mnenju sprejeti tudi obrazložitev mnenja.

#### **S k l e p š t. 43**

1. Občinski svet daje pozitivno mnenje k imenovanju predlagane kandidatke Nevenke Lahne, Gorenje Laknice 14, Mokronog, za ravnateljico OŠ Šmarjeta za obdobje 2007 - 2012 (11 ZA, 0 PROTI), in sicer z obrazložitvijo:

Menimo, da je kandidatka Nevenka Lahne z dosedanjim delom izkazala svojo usposobljenost in primernost za navedeno funkcijo. Šola se redno vključuje v aktivnosti kraja, večkrat pa je tudi nosilec in pobudnik projektov. Učenci dosegajo opazne rezultate na športnih tekmovanjih in tekmovanjih iz znanja. Šola je s svojo odprtostjo, dejavnostjo in vizijo uspešen promotor nove občine.

(11 ZA, 0 PROTI)

## K 7. točki

### Predlog Odloka o proračunu Občine Šmarješke Toplice – prva obravnava

Županja je kot predlagateljica odloka najprej obširno pojasnila posamezne vidike in glavne postavke predvidenih prihodkov in odhodkov proračuna občine za leto 2007 in okoliščine v katerih je bil predlog proračuna pripravljen. Povedala je tudi, da je pogoj za sprejetje proračuna sprejet zaključni račun prejšnje skupne občine ter da (ne)sprejeta delitvena bilanca ni pogoj za sprejem proračuna. Poudarila je še, da so glede navedenih podatkov zaradi metodoloških razlik določena razhajanja v podatkih oz. rezultatih obdelave podatkov, ki jih pripravlja in uporablja pristojno ministrstvo ter na drugi strani mestna občina Novo mesto; ustrežnejši oz. bližji dejanskemu stanju so tisti, ki jih navaja MONM.

V razpravi so sodelovali: mag. Hribar je generalno prijetno presenečen nad proračunom in je z njim zadovoljen, se mu zdi uravnotežen predlog. Ob tem opozarja na naslednje zadeve: (1) na strani 23 – kmetijstvo: predlaga eksplicitno navedbo pojasnil glede subvencij, saj so pričakovanja večja, EU zakonodaja pa menda ne dopušča več subvencioniranja preprečevanja zaraščanja kmetijskih površin; naj se ta zadeva pozorno obravnava. (2) str. 23. – promet: ali res znašajo stroški za redno vzdrževanje cest na tekoči meter v višini 3.000 €/km po koncesijski pogodbi s podjetjem CGP d.d.; sproti je odgovorila županja, da zunanji član Odbora za razvoj g. Zorman že preverja ravno te podatke. (3) str. 24 – turizem: turistična taksa je 1,01 € in naj bi se skladno z zakonom, ki ureja spodbujanje turizma namensko porabljala za razvoj in promocijo turizma; v tem smislu naj bi to pomenilo porabo za turistično-informacijski center, turistična društva, ne za pločnike (saj ne obstaja pojem turistične infrastrukture – opozarja na možnost negativnih posledic morebitne proračunske inšpekcije). (4) str. 26 – šport: zakaj so predvidena sredstva za Agencijo za šport Novo mesto; sproti je odgovorila županja, da gre za varnost, saj dokler ni delitvene bilance ni točno jasno koliko sredstev bo za to potrebnih, bo pa to spremljala in denar seveda raje usmerjala v Občino Šmarješke Toplice. Dopolnil jo je svetnik J. Novak s pojasnilom, da gre za sredstva, potrebna za organizacijo oziroma izvedbo npr. tekmovanj ipd., ki jih za več občin pripravlja ta agencija. Svetnik Petrovič se je navezal na stališča g. Hribarja in se zavzel za čimprejšnji sprejem lastnega občinskega odloka o turistični taksi. Dodal je še, da predlaga, da v kolikor bo iz delitvene bilance ostalo kaj denarja, da se ga nameni za pitno vodo, čisto okolje in dobro kanalizacijo oz. da bi šli v večjo akcijo, s katero bi zagotovili, da nihče ne bi več pil vode iz salonitnih cevi in bi vsaka hiša imela kanalizacijo. Pa tudi za ustrezno širitev cest v občini, saj so nekje široke le 2,5 m. Odgovorila je županja, da podpira tak predlog in ima v načrtu zagotoviti potrebno projektno dokumentacijo. Svetnik Jordan je v zvezi s predloženim gradivom ugotavljal, da gre za ocene prihodkov in odhodkov, saj ni pravih podatkov koliko bo iz katerega naslova sredstev zares prišlo in koliko bo kaj stalo. Ne glede na to, je v danih okoliščinah to največ kar je možno storiti, zato se zavzema za sprejem proračuna, sicer ne bo možno sploh nič izvajati. Dal je pobudo, da bi opravili na tej seji kar oba branja proračuna; odgovorila je županja, da za to niso podani pogoji, saj proračun še ni povsem kompleten, poleg tega morajo zaključni račun prejšnje skupne občine sprejeti še občine Straža in Novo mesto. Svetnik Gregorčič je izrazil zadovoljstvo s predlogom in poudaril, da se očitno vidi, da so se pravilno odločili za novo samostojno občino. Verjame, da bo proračun "še boljši" v naslednjih letih. Ne razume pa predvsem, zakaj so predvidena sredstva v višini kar 7.000 € za Podjetniški center; odgovorila je županja, da bo občina z delitveno bilanco postala družbenik Razvojnega centra, t.j. prevzela bo določen poslovni delež, in to so sredstva, ki za financiranje tega podjetja odpadejo na občino Šmarješke Toplice (tudi druge občine nosijo svoj delež sredstev za sofinanciranje). Svetnik Durič je povedal, da so imeli 23. 4. 2007 sejo Upravnega odbora Turističnega društva, kjer so ugotovili, da pogrešajo koledar prireditev, ki bi bil pravočasno na razpolago. Za ustrezno obravnavo vprašanj, povezanih s turizmom, društvo načrtuje skupni sestanek s predstavniki Občine Šmarješke Toplice in Termami v Šmarjeških Toplicah. Svetnik F. Novak se je navezal na predhodna razmišljanja in soglašal, da je potrebno čimprej preiti na lastno financiranje in tako zagotoviti pospešen razvoj občine. Svetnik Zupančič se je pridružil temu in v namen čimprejšnjega prehoda na lastno financiranje temu proračunu naj ne gledajo preveč "v zobe". Bo pa v prihodnje pričakoval več na prihodkovni strani, še posebej, če gleda nekatere primerljive občine. Vsekakor pa se strinja, da se že po tem predlogu proračuna vidi smiselnost v novi občini. Bo podprl ta predlog proračuna. Svetnik Hribar je v razpravi še dodal, da bi bilo dobro, da bi županja obvestila oz. pozvala občini Straža in Novo mesto, da čimprej tudi oni sprejmejo zaključni račun proračuna prejšnje občine. Odzvala se je županja z zavezo, da bo v primeru, da bodo za to podani pogoji, z namenom čim hitrejšega sprejema lastnega proračuna in prehoda na lastno financiranje sklicala sejo občinskega sveta v mesecu maju tudi 14 dni prej kot je običajno predvideno.

### S k l e p š t. 44

Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Šmarješke Toplice in



osnutek predloga proračuna Občine Šmarješke Toplice za leto 2007 v prvi obravnavi in se ga posreduje v 15 dnevno javno razpravo.

(11 ZA, 0 PROTI)

## **K 8. točki Razno**

### **Podtočka 8.1**

#### **Hišni red in ureditev medsebojnih razmerij v družbenem domu v Šmarjeti**

Županja občinski svet obvesti, da je najemnik lokala v domu izrazil željo po sklenitvi pogodbe. Županja je pojasnila, da pogodbeno razmerje nima urejeno že od februarja 2005, od 1.1.2007 pa ne plačuje najemnine in vseh stroškov (npr. vode). Županja poziva svetnika Duriča in še koga, da ji pomagajo urediti ta razmerje, kajti oni najbolj poznajo tovrstno problematiko ter da se vzpostavi hišni red in določijo ključni delitve stroškov. Prosi, da Durič v podjetju Zarja kot upravnikom stavbe zagotovi pripravo predloga pogodbe o medsebojnih razmerjih oz. Hišnega reda.

Svetnik Anderlič ugotavlja, da je stanje v družbenem domu res sramotno in soglaša, da je potrebno ukrepati. Svetnik Hribar poudarja, da je potrebno ločiti društvene dejavnosti od gospodarskih. Meni, da bi bil možen ukrep morda razpis za nove najemnike, tako da bo lokal lepo urejen, kar bi se tako in tako spodobilo za upravno-administrativni kompleks nove javne uprave. Svetnik Durič pove, da je zadeve seveda možno urediti, dobro bi bilo prostore imeti izmerjene, da se lahko določijo ključni za delitev stroškov. Svetnik Jordan ugotavlja, da lahko občina kot lastnik pripravi ustrezen projekt, čemur naj sledi razpis.

(Ob 19.40 je svetnik Petrovič zaradi obveznosti zapustil sejo.)

Svetnik Gregorčič opozarja, da je potrebno preučiti pravni status najemnika lokala. Svetnica Majcnova je dodala, da je smiselno razmisliti o varovanju objekta. Svetnik Zupančič meni, da je potrebno izdelati dober predlog ureditve razmerij, saj je najemnikov več (lokal, Telekom, Upravna enota Novo mesto). Ob tem je potrebno društvom omogočiti delovanje, saj je tako ta dom sploh nastal (in to delovanje omogočiti brez odškodnine). Po končani razpravi so se brez glasovanja dogovorili, da županja ob pomoči svetnika Duriča in svetnika Zupančiča pristopi k reševanju te zadeve.

### **Podtočka 8.2**

#### **Informacija o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča**

Na povabilo županje je eden od možnih zunanjih svetovalcev, g. Leko Zoran s.p. občine kratko predstavil sistem odmerjanja in pobiranja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v novo nastali občini Šmarješke Toplice. Na veliki pregledni karti občine je prikazal možne zajeme in način zajemanja ter predpisane olajšave.

### **Podtočka 8.3**

#### **Informacija o poteku postopka priprave delitvene bilance med novo nastalimi občinami Straža, Šmarješke Toplice in Mestno občino Novo mesto**

Županja je obvestila občinski svet, da se v MONM predlog delitvene bilance pripravlja izredno počasi. Povedala je, da je svetnik Zupančič na njeno prošnjo določene zadeve že pregledal, vendar vsebinsko dodelanega koncepta še ni, saj v občinski upravi MONM zatrjujejo, da imajo kadrovske težave, morajo najprej pripraviti proračun občine NM in šele potem se bodo lahko ukvarjali z delitveno bilanco.

Županja je navzoče seznanil, a da bo z namenom pospešitve priprave predloga po prvomajskih praznikih sklicala 1. sejo komisije za delitveno bilanco, na kateri bi se dogovorili o predlogih glede delitvenih ključev po posameznih kategorijah premoženja.

Pravni svetovalec Bančov je dodal, da je določena opozorila možno in smiselno za posredovanje na MONM in občino Straža pripraviti, saj že sam zakon o lokalni samoupravi po eni od novel besedila v 52.c členu predvideva

delitvene ključe v kolikor se občine same v 6 mesečnem oziroma potem še največ dodatnem 3. mesečnem roku po nastanku novih občin, same ne dogovorijo.

**Podtočka 8.4**  
**Predlog za ureditev sejne sobe**

Županja napove določene ukrepe za ureditev sejne sobe, saj je pohištvo (mize) in okrasni material dejansko v lasti UENM.

**Ostalo pod točko Razno:**

I.  
Šmarješka Obvoznica: županja pove, da bo razlastitev v začetku maja 2007. Če ne bo, ne vidi možnosti, da bi bila zadeva v tem mandatu rešena.

Svetnik Hribar: Pove, da bo na Dolenjskem v kratkem obdobju zasedala Vlada RS. Ob tem bi lahko odprli več tem in bi povabili kakšnega ministra prav v občino Šmarješke Toplice (ministrov je dovolj). Predlaga, da svetniki razmislijo o glavnih temah in potem bi se tudi on osebno zavzel, da bi posamezen minister našel možnost prihoda v občino (npr. minister za promet ali/in za okolje glede na problem obvoznice).

II.  
Svetnica Majcnova sprašuje, ali je možno zmanjšati onesnaženje s svetlobo tako, da bi prilagodili osvetljevanje cest.

Županja se je svetnikom za udeležbo in delo na seji zahvalila in ob 20.30 uri sejo zaključila.

Številka:  
Datum: 19.5.2007

Zapisal  
F. Bančov

Županja  
mag. Bernardka Krnc









