

## Z A P I S N I K

### 9. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice,

ki je bila v ponedeljek, 22. oktober 2007, ob 18.00 uri v sejni sobi  
Občine Šmarješke Toplice, Šmarjeta 66

---

Sejo je pričela in vodila mag. Bernardka Krnc, županja Občine Šmarješke Toplice, in na začetku pozdravila člane občinskega sveta ter vse ostale prisotne na seji.

Županja mag. Bernardka Krnc je upravičila odsotnost g. V. Petrovič in ga. R. Majcen.

Skladno s prvim odstavkom 35. člena poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice je bilo ob 18.00 uri s poimenskim klicanjem ugotovljeno, da je na seji prisotnih 9 članov občinskega sveta in da je občinski svet v skladu z 38. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

#### Navzoči:

##### a) člani občinskega sveta:

Franc Anderlič, Ivan Jordan, Jože Novak, Aleksander Pavlič, Pavel Zupančič, mag. Marjan Hribar, Aleksander Durič, Franc Gregorčič, Franci Novak.

##### b) upravičeno odsotni:

Vladimir Petrovič, Renata Majcen

##### c) ostali prisotni:

- mag. Fredi Bančov, pravnik (zunanji sodelavec),
- Martina Hočevar, višja svetovalka za družbene dejavnosti in javna naročila,
- Stane Bajuk, višji svetovalac za komunalo, urejanje prostora in varstvo okolja,
- Petra Grajžl, svetovalka za turizem, kmetijstvo in podjetništvo,
- Renata Žibert, zapisnikar,
- predstavnica medijev,
- občani Občine Šmarješke Toplice.

Članica in člani občinskega sveta so s sklicem seje dne 12. 10. 2007 v poslovnem roku prejeli predlog dnevnega reda in gradivo za točke od 2 do 5 in od 8 do 13 dnevnega reda. Pred sejo pa so svetniki na mizo dobili postopek priprave in sprejema občinskega prostorskega načrta in zapisnik 6. seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občine Šmarješke Toplice z dne 17.10.2007. Prav tako so na mizo dobili dva predloga KVIAZ-a; predlog tri članske volilne komisije za izvedbo postopkov volitev elektorja in določitev kandidata za člana državnega sveta predstavnika lokalnih interesov v letu 2007 ter seznam predlaganih kandidatov za elektorja v volilnem telesu za volitve članov državnega sveta predstavnikov lokalnih interesov v letu 2007.

**K 1. točki**  
**Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda**

V skladu z 38. in 39. členom poslovnika je občinski svet po ugotovljeni sklepčnosti najprej odločal o določitvi dnevnega reda 8. redne seje občinskega sveta.

Razprave glede dnevnega reda ni bilo.

**S k l e p š t. 83**

Občinski svet skladno z osmim odstavkom 39. člena poslovnika potrди naslednji

**d n e v n i r e d**

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta
3. Predlog odloka o gospodarskih javnih službah – druga obravnava
4. Predlog odloka o oglaševanju in usmerjevalnem sistemu v Občini Šmarješke Toplice – druga obravnava
5. Predlog pravil za izvolitev predstavnika v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta
6. Volitev elektorja
7. Določitev kandidata za člana državnega sveta
8. Predlog sklepa o določitvi cene programa v vrtcu Sonček pri OŠ Šmarjeta in potrditvi dodatnega oddelka s 1.1.2008
9. Predlog Pravilnika o vrednotenju športnih programov v Občini Šmarješke Toplice
10. Predlog Pravilnika o vrednotenju kulturnih programov in projektov v Občini Šmarješke Toplice
11. Predlog odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč in pokopališkem redu na območju Občine Šmarješke Toplice-prva obravnava
12. Pojasnila in novosti s področja nove prostorske zakonodaje
13. Soglasje Občine Šmarješke Toplice k prodaji nepremičnin, ki se nahajajo na območju Mestne občine Novo mesto
14. Razno

(9 ZA, 0 PROTI)

**K 2. točki**  
**Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta**

Občinski svet je v poslovnem roku prejel zapisnik 8. redne seje občinskega sveta.

G. F. Gregorčič je opozoril na korektnost zapisa pri 11. točki V. odstavka. G. F. Gregorčič je vzpostavil stik z županjo in poskušal popraviti korektnost zapisa pred sejo ( prvič 28.09. in drugič 17.10.). Ker dialoga ni bilo mogoče vzpostaviti zahteva ponovno poslušanje zapisnika na seji. Zapisnik je dobil tudi medijski odziv, čeprav še ni bil potrjen in s tem še ni dobil pravno veljavo. Poskušal je dobiti tudi posnetek ali stenogram vendar ga ni dobil. G. F. Gregorčič pove, da so besede vzete iz konteksta in ponovi, da si želi ponovnega poslušanja

posnetka. Pove tudi, da še ni doživel, da bi ga nekdo iz sestanka metal ven. Prav tako ga zanima vršenje razprav na seji, odnos, pravna določila glede vodenja seje in snemanja.

Županja pove, da posnetka na današnji seji ne bodo poslušali, ker posnetek še ni pripravljen. G. F. Gregorčič pa lahko dopolni točko V., njegovi predlogi pa bodo upoštevani pri popravku zapisnika. Županja pove g. F. Gregorčiču, da ga ni nihče metal iz sestanka. Pove, da je prekinila sejo zaradi dialoga, ki ni vodil več nikamor. To možnost ji dovoljuje tudi poslovnik. Prav tako poslovnik ureja dolžino seje. Zvočni zapis pa je na voljo vsem svetnikom. Določi se tudi termin poslušanja zapisnika, ki bo 6. novembra 2007 ob 18. uri v sejni sobi Občine Šmarješke Toplice. Poslušanje bo potekalo brez navzočnosti javnosti.

G. F. Bančov razloži pravila vodenje seje in ostale točke iz pravilnika, ki se nanašajo na seje občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice.

G. A. Pavlič poda pripombo na vodenje in prekinjanje zadnje seje občinskega sveta.

G. M. Hribar pravi, da je šlo za nerazumevanje in ne za očitek glede storjenega v zvezi z obvoznico. Pravi, da je županja očitek razumela napačno in, da je g. F. Gregorčič rekel, da ne bo več prišel na sejo, če mu bo vzeta beseda oz. bodo seje prekinjene na ta način. Prav tako vpraša kako je prišel zapisnik v medije. Pravi, da na koncu seje ni bilo več predstavnikov medijev in da je dogajanje na seji posredoval nekdo iz občinske uprave, svetnikov ali ostalih navzočih.

Županja pove, da je bilo gradivo in z njim zapisnik posredovan vsem medijem prisotnim na seji.

G. P. Zupančič pove, da je bila njemu in svetnikom kratena pravica javnega izražanja. Predlaga, da se na osnovi poslušanja zapisnika napravi korektni zapis v zapisnik, ter se potrditev tega konkretnega zapisnika prenese na naslednjo sejo. S predlaganim se strinja tudi J. Novak.

## **S k l e p št. 84**

**Občinski svet je**

### **PREDLAGAL**

- , da se zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice pod točko razno dopolni in se ga potrdi na naslednji seji.

(9 ZA, 0 PROTI)

### **K 3. točki**

#### **Predlog odloka o gospodarskih javnih službah – druga obravnava**

Županja je uvodoma povedala, da sta bili pripomba in dopolnitev dani na prvi obravnavi zabeleženi. G. S. Bajuk je predstavil pripombo in dopolnitev dani na prvi obravnavi.

G. M. Hribar poda vprašanje na II. točko 3. člen. Zanima ga kako je z oskrbo vode nad Družinsko vasjo proti Vinjemu vrhu oz. do kdaj so podpisane pogodbe s pogodbenimi partnerji oz. do kdaj so veljavne?

Županja pove, da je vsak občan Občine Šmarješke Toplice, ki nima možnosti priključitve na vodovodno omrežje plačan dovoz vode. Edini pogoj je, da ima urejeno stalno prebivališče.

G. A. Pavlič pove, da se vsem brez stalnega prebivališča zaračuna tudi prevoz vode. Pove tudi, da so tudi gasilci poskušali opravljati prevoz vode vendar to zaradi zakonskih predpisov ni mogoče.

Po opravljeni razpravi je Občinski svet sprejel naslednji

#### **S k l e p št. 85**

**Občinski svet sprejme besedilo predloga Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Šmarješke Toplice v drugi obravnavi.**

(9 ZA, 0 PROTI)

#### **K 4. točki**

**Predlog odloka o oglaševanju in usmerjevalnem sistemu v Občini Šmarješke Toplice – druga obravnava**

Županja je uvodoma predstavila odlok. V prvi obravnavi je bila podana ena pripomba in en predlog spremembe. Predlagatelj je pri pripravi druge obravnave to pripombo in predlog upošteval.

G. M. Hribar opozori na pomanjkljivost zapisa pri naselju Šmarjeta v 51. členu. Županja se zahvali za opozorilo in pove, da se bo popravek upošteval pri čistopisu.

Po opravljeni razpravi je Občinski svet sprejel naslednji

#### **S k l e p št. 86**

**Občinski svet sprejme besedilo predloga Odloka o oglaševanju in usmerjevalnem sistemu v Občini Šmarješke Toplice v drugi obravnavi.**

(9 ZA, 0 PROTI)

#### **K 5. točki**

**Predlog pravil za izvolitev predstavnika v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta**

Županja je predala besedo g. J. Novaku. G. J. Novak je na kratko predstavil predlog pravil. G. F. Bančov in županja sta še dodatno predstavila predlog pravil.

G. J. Novak je podal pripombo na 5. člen in sicer na besedno zvezo primerni čas.

G. F. Bančov pove, da je KVIAZ-u potrebno dati kar se da proste roke, in da komisija sama odloči kaj je tisti čas, da se lahko še izpeljejo postopki.

G. P. Zupančič je opozoril, da bi se pravilnik moral sprejeti pred začetkom postopka volitev člana državnega sveta.

G. F. Bančov je povedal, da drži, da se pravilnik sprejema tik pred zdajci in da pravilnik ne potrebuje objave v Uradnem listu RS. Postopek pa je bil izpeljan na podlagi pravilnika MONM.

G. P. Zupančič pove, da so bile po teh pravilih izločene določene kandidature za elektorja. Izločene so bile kot zapoznele.

G. F. Bančov pove, da je komisija postavili svoj lastni rok glede sprejema kandidature.

Županja pove, da je KVIAZ sam določil katere vloge so pravočasne in katere ne. Sama je bila navzoča na seji vendar pa ni imela pravice glasovanja.

G. F. Anderlič je dopolnil, da je bil upoštevan datum in čas, ki je bil sprejet na predhodni seji. Po opravljeni razpravi je Občinski svet sprejel naslednji

### **S k l e p št. 87**

**Občinski svet sprejme predlog internih Pravil za izvolitev predstavnika v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta.**

(9 ZA, 0 PROTI)

### **K 6. točki Volitev elektorja**

Uvodoma županja predstavi postopek volitev.

G. J. Novak predstavi še zapisnik KVIAZ-a in obrazloži postopek pregleda in izbiranja vlog ter postopek glasovanja. Na zahtevo g. J. Novaka županja preda potrjeno soglasje kandidata za elektorja g. M. Hribarja, ki je bila predložena Občini Šmarješke Toplice 18.10.2007.

Po opravljeni razpravi so svetniki sprejeli naslednji

### **S k l e p št. 88**

**Občinski svet imenuje za izvedbo tajnih volitev elektorja tričlansko volilno komisijo v sestavi:**

- 1. Jože Novak, član KMVI, predsednik**
- 2. Franc Anderlič, član KMVI**
- 3. Aleksander Durič.**

(9 ZA, 0 PROTI)

Županja povabi člane tričlanske komisije, da razdelijo volilnice, člane Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice pa na volitve. G. P. Zupančič je zavrnil prejem volilnice.

Županja pozove komisijo, da ugotovi volilni izid in napiše zapisnik. Županja sejo prekine za 20 minut.

Županja pozove predsednika, da seznani občinski svet z izidi glasovanja. G. J. Novak predstavi potek glasovanja in razglasi rezultat. G. M. Hribar je prejel 7 glasov. Komisija ugotavlja, da je g. M. Hribar izvoljen elektor.

Županja se zahvali g. J. Novaku za opravljeno delo in čestita izvoljenemu g. M. Hribarju. Županja pove, da je ga. P. Grajžl že odpeljala gradivo na sedež pristojne volilne komisije RS v Novem mestu in ga izroči.

**K 7. točki**  
**Določitev kandidata za člana državnega sveta**

Županja predstavi in obvesti svetnike Občine Šmarješke Toplice glede določitve kandidata za člana državnega sveta.

G. A. Pavlič pove, da je potrebno podpreti kandidata, ki bo izvoljen za predstavnika Dolenjske regije.

G. F. Bančov zaradi nerazumevanja ponovno razloži postopek, ki ga bo opravil izvoljeni elektor.

**K 8. točki**  
**Predlog sklepa o določitvi cene programa v vrtcu Sonček pri OŠ Šmarjeta in potrditvi dodatnega oddelka s 1.1.2008**

Županja je uvodno predstavila odlok in predala besedo ga. M. Hočevvar, ki je predstavitev odloka nadaljevala.

G. J. Novak opomni na kršenje zakona o osebnih podatkih.

G. F. Anderlič zanima kako je s plačevanjem vrtca za občane drugih občin. Ga. M. Hočevvar pove, da za te starše plačujejo občine iz katere prihajajo.

G. P. Zupančič poda pripombo glede cen oz. določanja cen. Ga. M. Hočevvar pove, da se cena določa glede na normative in poda odgovor na ceno vrtca v Šentjerneju.

G. F. Gregorčič podpre predlog.

G. J. Novak je razložil kako se določajo cene vrtcev oz. kako se določa cena plačevanja vrtcev za starše.

G. P. Zupančič omeni tudi sprejem zakona po katerem naj bi bili oproščeni plačila vrtca za drugega otroka. G. M. Hočevvar pove, da je zakon še v razpravi in razloži, kako bo s plačevanjem vrtca, če bi bil zakon sprejet.

G. M. Hribar podpira predlog in opozori, da se bomo morali soočiti tudi s povečanjem oddelkov v OŠ Šmarjeta.

G. J. Novak pove, da tudi podpira predlog in pove, da je večanje št. otrok odličen pokazatelj ali kraj živi ali nazaduje.

Nato so svetniki sprejeli

**S k l e p št. 89**

**S 1.1.2008 se odpre nov oddelek v Vrtcu Sonček pri Osnovi šoli Šmarjeta.**

(9 ZA, 0 PROTI)

**S k l e p št. 90**

**Občinski svet sprejme predlog sklepa o določitvi cene programov v vrtcu Sonček pri Osnovni šoli Šmarjeta.**

(9 ZA, 0 PROTI)

## **K 9. točki**

### **Predlog Pravilnika o vrednotenju športnih programov v Občini Šmarješke Toplice**

Županja je uvodno predstavila odlok in predala besedo predsedniku g. J. Novaku. G. J. Novak pove, da se mu je zdel pravilnik presplošen, vendar je dobil pojasnilo, da je boljše, da je pravilnik bolj širok in splošen zato, da ga v prihodnosti ne bo potrebo popravljati. G. J. Novak preda besedo ga. M. Hočevar, ki poda podrobna pojasnila glede pravilnika

G. F. Anderlič pove, da niso zajeta ostala društva. Ga. M. Hočevar pove, da so ostala društva zajeta v drugih pravilnikih, ki so v pripravi.

G. J. Novak pove, da se bojo društva lahko prijavila tudi na druga razpisana sredstva.

G. M. Hribar pove, da se mu zdi, da je pravilnik dober ima pa pomisleke na naknadno vložene predloge. Misli, da ne zdržijo strokovne presoje. Pomislek predstavi tudi z primerom.

Ga. M. Hočevar in g. J. Novak pojasnita zakaj so naknadno vložili predloge.

G. P. Zupančič pove, da za vrhunske športnike poskrbi država. Pove, da imamo tudi društva tudi na drugih področjih in ne samo na področju kulture in športa.

Županja odgovori, da bomo pravilnike o turističnih in socialnih društvih pripravili do naslednje seje.

G. F. Bančov opozori na 12. člen pravilnika.

G. F. Anderlič pravi, da naj se do naslednje seje pripravi pravilnik za gasilska društva.

Županja pove, da so sredstva za gasilce odobrena in da občina redno plačuje vsa izobraževanja in tekoče stroške. Čakajo pa se 3 ponudbe za nakup opreme.

G. A. Pavlič pove, da je oprema, ki so jo izbrali strokovna izbrana in da bodo opremo vzeli pri enem ponudniku. Imajo pa problem pri pridobitvi predračunov zaradi večkratnega popravljanja.

Svetniki so nato sprejeli

## **S k l e p št. 91**

**Občinski svet sprejme besedilo predloga Pravilnika o vrednotenju športnih programov v Občini Šmarješke Toplice po enofaznem postopku.**

(9 ZA, 0 PROTI)

## **K 10. točki**

### **Predlog Pravilnika o vrednotenju kulturnih programov in projektov v Občini Šmarješke Toplice**

Županja je predala besedo g. J. Novaku. G. J. Novak predstavi predlog in preda besedo ga. M. Hočevar, ki nadaljuje predstavitev.

G. F. Gregorčič pove, da je denarja premalo. Kot primer je podal pevski zbor. Ga. M. Hočevar pove, da še ni znano koliko društev se bo javilo na razpis. Županja doda, da je proračun Občine Šmarješke Toplice majhen in da si ne moremo privoščiti povečanja sredstev.

G. M. Hribar pove, da tudi Terme Šmarješke Toplice pomagajo s sredstvi društvom. Županja pove, da se tako Terme Šmarješke Toplice kot Krka d.d. in ostali podjetniki pozitivno odzivajo na prošnje društev.

Svetniki so nato sprejeli

## **S k l e p št. 92**

**Občinski svet sprejme besedilo predloga Pravilnika o vrednotenju kulturnih programov in projektov v Občini Šmarješke Toplice po enofaznem postopku.**

(9 ZA, 0 PROTI)

### **K 11. točki**

**Predlog odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč in pokopališkem redu na območju Občine Šmarješke Toplice-prva obravnava**

Županja na kratko predstavi odlok in poda svoje pripombe.

G. P. Zupančič je za primerjavo vzel odlok Občine Škocjan. Občutek ima, da je odlok pisan za večjo sredino kot je naša. Omeni 6. člen odloka oz. obračunavanje in pobiranje najemnine. V 5. členu omeni izvajanje dežurne službe 24 ur na dan. Opozori tudi na 20. člen Hramba umrlega. Pove, da še vedno nekateri pokojniki ležijo na domu, odlok pa ne dopušča te možnosti.

G. F. Bančov pove, da je odlok nastal na podlagi odloka večih slovenskih občinah. Pobiranje najemnine je ena do stvari, ki jo opravlja koncesionar. Prav tako pove, da se 5. člen navezuje na 20. člen.

Županja prosi ga. M. Hočevar, da predstavi odlok Občine Škocjan. Ga. M. Hočevar pove, da je Občina Škocjan sama obračunavala in pobirala najemnino. Obračunavanje in pobiranje le te pa predstavlja ogromno dela za občino. Sredstva pobrana z najemnino pa komaj zadostujejo za vzdrževanje pokopališča. Županja se pridružuje ga. M. Hočevar in še sama pove, da bodo po oceni stroški presegle prihodke. Prav tako se pripravlja programska podpora.

G. P. Zupančič pove, da bi bilo dobro izkoristiti stare vire pri pripravi programske opreme.

Ga. R. Žibert pove, da je prosila g. P. Selaka, da preda dokumentacijo za obe pokopališči. Vse kar je dobila so pogodbe in stara mapa z narisanimi grobovi. Po pogovoru z ga. J. Žibert je izvedela, da je bil dan v pripravo nov program za pokopališča Šmarjeta in Slape ampak ta program ni bil nikoli narejen. Je pa potrdila, da je imela narejeno evidenco v računalniku. Po ponovnem pogovoru z g. P. Selakom je zatrdil, da evidenca na računalnikov ni bilo. G. G. Zorko je predal lepo urejeno evidenco pokopališča Bela Cerkev. G. P. Zupančič je povedal, da je pokopališče Šmarjeta lepo narisano v AutoCadu, katero je naredil g. Medle. Ga. R. Žibert pove, da že ve za obstoj evidence, vendar je g. Medle iz določenih razlogov noče predati. Naj pa bi bil g. Medle oproščen plačila enega komunalnega prispevka za pripravo evidence pokopališča. G. P. Zupančič je povedal, da bo do naslednje seje prinesel omenjeno evidenco. G. R. Žibert pove, da bo pomoč pri pripravi evidence nudil tudi g. Blatnik.

Svetniki so nato sprejeli



## **S k l e p št. 93**

**Občinski svet sprejme besedilo predloga Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč in o pokopališkem redu na območju Občine Šmarješke Toplice v prvi obravnavi s pripombami.**

(9 ZA, 0 PROTI)

### **K 12. točki**

#### **Pojasnila in novosti s področja nove prostorske zakonodaje**

Županja na kratko predstavi odlok in preda besedo g. S. Bajuku.

Svetniki so nato brez razprave sprejeli

## **S k l e p št. 94**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice se podrobneje seznanil s postopki izdelave novih prostorskih aktov občine v skladu z novo prostorsko zakonodajo.**

(9 ZA, 0 PROTI)

### **K 13. točki**

#### **Soglasje Občine Šmarješke Toplice k prodaji nepremičnin, ki se nahajajo na območju Mestne občine Novo mesto**

Županja na kratko predstavi soglasje in pomen podeljevanja soglasja. Prav tako predstavi aktivnosti na področju delitvene bilance.

G. P. Zupančič pove, da so pogajanja težka in da ni nobene resne pripravljenosti. Če ne bo prišlo do dogovora bo zadevo prevzelo Upravno sodišče, ki bo potem zadevo določilo. Občina Šmarješke Toplice je podala svoj predlog. Temeljni akt za delitev premoženja je bruto bilanca z dne 31.12.2006 in načelo je delitev po načelu poštenosti. Pripravljenosti na strani MONM ni. Res pa je, da je bila obljuba g. Muhiču, da Občina Šmarješke Toplice ne bo ovirala prodaje premoženja, toda v tistem trenutku je mislil, da gre za prodajo manjšega premoženja. G. P. Zupančič predlaga, da zadeve ne potrdijo in zahtevajo od MONM dopolnitev oz. obrazložitev spiska.

G. M. Hribar postavi vprašanje, kaj želimo s tem doseči. Dejstvo je, da je za delitev nepremičnin uveljavljeno načelo delitev po legi nepremičnine. Če podamo veto na prodajo bomo prisili MONM, da bo hitreje pristopili k delitveni bilanci. Vendar pa je način nedemokratičen. Po drugi strani pa je bivša OU pustila razsulo in OS je sprejel sklep z veliko večino, da proda vse poslovno nepotrebno premoženje. Zadeva bo bistveno lažje izmerljiva, če gremo v prodajo nepremičnin.

G. F. Bančov pove, da s potrditvijo naredimo pozitivno gesto MONM, ki je obremenjena s potrebo po hitrem prodajanju premoženja, s tem pa si zapremo možnosti pritiska na sporazumno razdelitev premoženja. Odločitev je težka in predstavlja dvorezni meč.

G. P. Zupančič pove, da če gremo deliti nepremičnine po regiji, dobi občina manj kot polovico tistega kar bi dobila po delitvi št. prebivalstva. To pa zato, ker je MONM načrtno investirala samo na področju MONM in ne na področju naše občine.

G. I. Jordan se strinja z g. P. Zupančičem in bi odločitev premaknil na naslednjo sejo. V primeru dogovora se skliče tudi dopisna seja.

Svetniki so nato sprejeli

## **S k l e p št. 95**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme sklep, da bo odločal o soglasju k prodaji nepremičnin, ki se nahajajo na območju Mestne občine Novo mesto po pridobitvi dodatnih podatkov glede na diskusijo, ki je potekala na seji.**

(9 ZA, 0 PROTI)

### **K 14. točki Razno**

#### **I.**

Županja pove, da so pričakovanja občanov Občine Šmarješke Toplice glede vračanja vlaganj v telekomunikacijsko območje velika. Občina Šmarješke Toplice je dobila od državnega pravobranilstva sklep, da mora vlogo dopolniti. Županja je prosila za podaljšanje roka za 60 dni in imenovala v skladu s pristojnostmi posebno komisijo za povračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v Občini Šmarješke Toplice v sestavi:

- g. Zupanc,
- g. Zorko,
- g. Selak,
- g. Tomšič.

Vloga je bila izredno pomanjkljiva. Velik problem je na področju bivše KS Bela Cerkev, ker nimajo pogodb, računov, potrdil o plačilu, ker se je večina denarja dajalo na roke. Komisija je resno poprijela za delo in pripravlja dopolnitve. Vsa sredstva bo dobila občina in jih bo delila naprej. G. Selak jo je opozoril, da bodo zneski mnogo manjši, kot so bile informacije v javnosti.

#### **II.**

Županja pove, da je potekal sestanek dne 11.10.2007 na temo obvoznice. Prisotni so bili g. Žagar (DDC), g. Paplar (DRSC), g. Gričar (CGP), g. Jordan, g. Bajuk in županja. Vsi omenjeni so bili tudi na sestanku konec avgusta na UENM pri načelniku g. Preskarju. Z njimi je bil tudi poslanec Grill. Gradbeno dovoljenje je bilo zopet zavrnjeno v eni točki, ki do sedaj ni bila nikoli sporna. Na sestanku 11.10.2007 je bil CGP pozvan, da se gradbišče uredi. CGP je povedal, da ne bo delal ničesar dokler ne dobi pravnomočnega gradbenega dovoljenja zaradi varnosti in odgovornosti. Sedaj Občina Šmarješke Toplice intenzivno sodeluje z MONM z ga. Tavčar in z g. Žagarjem dela na tem, da bi dopolnila odlok o lokacijskem načrtu in da bi potem ponovno vložili vlogo za gradbeno dovoljenje na UENM.

### III.

Županja pozove vse svetnike na 2. srečanje slovenskih županj in jih povabi na večerjo z županjami v Beli Cerkvi in na prireditev Zahvala jeseni v Šmarjeti.

### IV.

Županja pove, da je investicija Čelevec zahtevala podpis Aneksa saj so nastala nepričakovana dela na omenjenem odseku. Besedo preda g. F. Anderliču, ki je aktivno sodeloval pri tej investiciji. G. F. Anderlič pove, da je opravljena razširitev in asfaltiranje. Prav tako je bilo potrebno urediti odvodnjavanje. Istočasno pa županji predaja zapisnik o izvršenih delih. G. F. Anderlič pove še, da je v petek Gasilsko društvo Zbure s pevskim zborom nastopalo v Novi Gorici, kjer so bili dnevi zaščite in reševanja.

### V.

G. Durič vpraša kdo je odgovoren za ureditev obvoznice. Županja pove, da je bila seznanjena za dela v soboto in da Občina Šmarješke Toplice ni bila plačnik teh del, ker je to državna cesta. Pove, da ima informacije, da je plačnik teh del Plastoform oz. g. F. Gregorčič. G. F. Gregorčič pove, da je plačnik del in da so posegi bili delani samo na privatnih zemljiščih. Prav tako pove, da bodo lastniki zemljišč tožili CGP ali občino zaradi prikrajšanja obdelave polj. Pove tudi, da so bistveno olepšali izgled obvoznice. G. P. Zupančič pove, da je to akcija Šmarjeških svetnikov pod geslom Olepšajmo Šmarjeto sami. Pove tudi, da se bodo akcije nadaljevale. Županja pohvali občane in svetniki, ki so stopili skupaj. Prav tako pove, da je občina v tej situaciji morala zavzeti stališče kakršnega je. Upoštevala je tudi predlog svetnikov iz prejšnje seje, da se pozove občane, da umaknjeno svoje orodje iz obvoznice. G. J. Novak doda, da je gradbišče postalo deponija za gradbeni material. Prav tako, so naleteli na odprto jamo za meteorne vode in grabne, ki jih je preraslo rastlinje. Vse to je bilo izredno nevarno za otroke in sprehajalce. G. M. Hribar pohvali delovno akcijo in je trdno prepričan da bo ob skupnem delu tudi projekt obvoznice enkrat končan.

### VI.

G. M. Hribar vpraša kako je z projektom Vodovod Koglo. Županja pove, da sta bila izbrana dva izvajalca in da se dela že izvajajo. Pripravljen je osnutek pogodbe za pogodbe z občani. Z gradbenim odborom so se že sestali. V sredo gresta z g. Kermcem na Komunalno na sestanek z g. Bašljem. Nepovratnih sredstev bo premalo. Velik bo vložek tudi občine in občanov. G. Durič pove, da je tudi plaz Mevce že saniran. G. M. Hribar opozori na transparentnost dela in sredstev in dajanja pravih informacij v javnost. Prav tako je občane potrebno opozoriti na pomembnost vodovoda za opravljanje dejavnosti v zidanicah. Po oceni bo za dokončanje Vodovoda Koglo potrebno še vsaj 1 milijon evrov.

Županja se je svetnikom za udeležbo in delo na seji zahvalila in ob 21.30 uri sejo zaključila.

Številka:

Datum:

Zapisala: R. Žibert

Županja  
mag. Bernardka Krnc