

Z A P I S N I K

11. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice,

**ki je bila v torek, 29. januarja 2008, ob 18.00 uri v sejni sobi
Občine Šmarješke Toplice, Šmarjeta 66**

Sejo je pričela in vodila mag. Bernardka Krnc, županja Občine Šmarješke Toplice, ki je na začetku pozdravila člane občinskega sveta ter vse ostale prisotne na seji.

Skladno s prvim odstavkom 35. člena poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice je bilo ob 18.00 uri s poimenskim klicanjem ugotovljeno, da je na seji prisotnih 9 članov občinskega sveta od skupno 11 in, da je občinski svet v skladu z 38. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno se je seji pridružil član občinskega sveta, in sicer Vladimir Petrovič tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 10 članov občinskega sveta.

Navzoči:

a) člani občinskega sveta:

Franc Anderlič, Aleksander Durič, Franc Gregorčič, Renata Majcen, Jože Novak, Aleksander Pavlič, Vladimir Petrovič (pridružil se je ob začetku obravnave 5. točke dnevnega reda), Pavel Zupančič, mag. Marjan Hribar in Franci Novak.

Odsotni: Ivan Jordan, ki je svojo odsotnost opravičil pred sejo.

b) ostali prisotni:

- Martina Hočevar, višja svetovalka za družb. dej. in javna naročila v OU,
- Gregor Vovko, dir. OU in zapisnikar,
- Damjana Stopar, finančnik v OU,
- predsednica NO Tatjana Hribar,
- za gradivo pod tč. 9. in 10. predstavnika podjetja Locus d.o.o., Gvido Modrijan in podjetja Chronos d.o.o., Robert Špendl ter
- občani in predstavniki medijev.

Članica in člani občinskega sveta so s sklicem seje v skladu s poslovníkom prejeli predlog dnevnega reda in gradivo za točke 2 do 10. Ustno je bila svetnikom pojasnjena točka 11.

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

V skladu z 38. in 39. členom poslovnika je občinski svet po ugotovljeni sklepčnosti najprej odločal o določitvi dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta.

S k l e p št. 107

Občinski svet je brez razprave potrdil naslednji

d n e v n i r e d

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 10. redne seje občinskega sveta
3. Potrditev zapisnika 2. dopisne seje občinskega sveta
4. Potrditev zapisnika 3. dopisne seje občinskega sveta
5. Predlog Proračuna Občine Šmarješke Toplice za leto 2008 – prva obravnava
6. Predlog Odloka o predkupni pravici Občine Šmarješke Toplice – prva obravnava
7. Predlog Sklepa o določitvi izvajalca gospodarske javne službe
8. Predlog za povečanje cen komunalnih storitev
9. Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Šmarješke Toplice – prva obravnava
10. Predlog Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Šmarješke Toplice – prva obravnava
11. Razno
 - 11.1. Obvoznica v Šmarjeti
 - 11.2. Vračanje vlaganj v telekomunikacijsko omrežje
 - 11.3. Vprašanja in pobude svetnikov

(9 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 10. redne seje občinskega sveta

Občinski svet je v roku s poslovnikom prejel zapisnik 10. redne seje občinskega sveta.

S k l e p št. 108

Občinski svet je brez razprave

POTRDIL

- zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice, z dne 27.11. 2007 v predloženi vsebini.

(9 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Potrditev zapisnika 2. dopisne seje občinskega sveta

Občinski svet je v roku s poslovnikom prejel zapisnik 2. dopisne seje občinskega sveta.

S k l e p št. 109

Občinski svet je brez razprave

POTRDIL

- **zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice, z dne 03.12. 2007 v predloženi vsebini.**

(9 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki

Potrditev zapisnika 3. dopisne seje občinskega sveta

Občinski svet je v roku s poslovníkom prejel zapisnik 3. dopisne seje občinskega sveta.

S k l e p št. 110

Občinski svet je brez razprave

POTRDIL

- **zapisnik 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice z dne 19. 12. 2007 v predloženi vsebini.**

(9 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Predlog Proračuna Občine Šmarješke Toplice za leto 2008 – prva obravnava

V času od prve obravnave proračuna, ki je bil obravnavan na 10. seji OS v mesecu novembru 2007, je občinska uprava skupaj z županjo aktivno pristopila k pripravi oz. dopolnitvi že oblikovanih postavk v proračunu in pripravi dokumenta NRP za obdobje 2008 do 2011, v programu APPra, ki ga je vsem občinam posredovalo MF.

Ga. Hočevar v sodelovanju z županjo na osnovi načrta razvojnih programov (NRP) podrobno pojasni spremembe, ki so nastale tudi na podlagi predloga Odbora za proračun in finance.

NRP je narejen v programu APPra in sicer po PPP/GPR/PPR/Projekt/Viri ter obrazložen po posameznih projektih. Vsaka občina pripravi svoj nabor projektov, ki jih na osnovi posebnega dela proračuna vnese v obrazec.

Poudari, da je glavnina sprememb v tem, da se sredstva namenijo za izdelavo projektov, na podlagi katerih se bo možno javljati na razpise. Podrobno je predstavljen NRP 2008-2011 po posameznih programih in proračunskih postavkah.

Prihodkovna stran proračuna, se je v primerjavi od prve obravnave proračuna povečala na kontu prihodka od okoljskih dajatev, prihodka od obresti, od zakupnin (najemnina za grobnino polje), drugi prihodki od premoženja, od komunalnega prispevka ter prejetih sredstev iz proračuna EU za vodovod Koglo.

V razpravi so sodelovali:

- g. Anderlič: na začetku pove, kaj je bilo predlagano na Odboru za razvoj ter opozori, da je kljub temu premalo denarja namenjenega za investicijsko vzdrževanje ter za gradnjo občinskih cest. Županja pojasni, da se bo postavka za ceste z rebalansom proračuna lahko povečala, Odbor za razvoj pa naj pripravi seznam cest, katere se bodo prioriteto obnavljale. Svetnik Anderlič še dodaja, da je potrebno povečati tudi sredstva, ki bodo namenjena za potrebe čiščenja blatnih usedlin v Zburah. Prav tako Komunala ne zagotavlja požarne varnosti, saj se gradijo vkopani hidranti in ne nadzemni. Županja na

očitek gradnje hidrantov odgovori, da se le ti gradijo na podlagi projektov, ki jih je pripravila stroka, zato se v izvedbo občina ne spušča.

- G. Durič pove, da je nujno potrebna čistilna naprava na Jezeru ter da je potrebno zagotoviti financiranje za izpiranje večkrat letno.
- G. Zupančič: pove, da na odborih proračun ni bil usklajen in da ni resnega premika v predlogu proračuna. Prihodkovni del je sicer takšen kakršen je, odhodkovni del pa naj se nameni bolj za investicije in za pripravo projektov. Pohvalil je občinsko upravo, da je pripravila NRP v obliki, kot je predpisana s strani MF. Županja je pojasnila, da se mora najprej zagotoviti sredstva za šolstvo, socialo ter druge, z zakonom predpisane obveznosti, vsa preostala sredstva pa se bodo namenila izključno za investicije. Prav tako se bo občinska uprava skupaj z županjo prizadevala pridobiti dodatna sredstva iz državnega proračuna in virov EU.
- G. Pavlič želi pojasnilo glede izvedbe pločnika Kronovo za kar je predvideno sofinanciranje v višini 62.000,00 € ter ali je kaj sprememb pri tem projektu; prav tako zastavi vprašanje, zakaj je predvideno sofinanciranje knjižnične dejavnosti v višini 42.000,00 €. G. Zupančič prav tako opozori, da pomenijo navedena sredstva velik strošek za občino in omeni primerjavo med višino sredstev namenjenih za knjižnico s strani Občine Škocjan. Občina Škocjan namreč nameni za knjižnico manj denarja kot Občina Šmarješke Toplice, ki ima v proračunu predvidenih kar 40.000 EUR. V razpravo o knjižnici se vključi tudi g. Gregorčič, ki prav tako poudari, da je strošek 40.000 EUR za potrebe knjižnice Mirana Jarca velik, zato bi bilo dobro, da o tem svetniki razpravljajo. Predlaga naj se svetniki seznanijo s tem, kakšna pogodba je bila sklenjena s knjižnico. Omeni tudi, da bi si občina lahko privoščila investicijo za delovanje svoje knjižnice v višini 300.000 EUR, kar ob amortizacijski dobi 10 let, pri 5% obrestni meri, pomeni strošek za občino okoli 40.000 EUR. Ga. Hočevar pojasni, da so navedena sredstva predvidena na podlagi Zakona o knjižničarstvu in da pomenijo sredstva za delovanje Knjižnice Mirana Jarca v Novem mestu; delno so sredstva namenjena za materialne stroške matične knjižnice, za knjižnično gradivo ter za bibliobus.
- G. Novak predlaga, da naj se najde pot in sredstva za zagotovitev vodovodne oskrbe na Vinjem vrhu, saj morajo imeti stalni prebivalci zagotovljeno oskrbo z vodo, zato je potrebno pripraviti projektno dokumentacijo in kandidirati za evropska sredstva. Županja pojasni, da so v proračunu za 2008 namenjena sredstva predvsem za novelacijo projekta vodovod Orešje - Gradenje, preostala projektna dokumentacija pa se bo financirala s strani pridobljenih sredstev iz delitvene bilance.
- G. Petrovič: predlaga naj se vodijo zapisniki za delovna telesa, naj občinska uprava bolj varčuje in pokaže interes oziroma zanimanje za varčevanje. Opozori, da je nujna prenova dotrajane kuhinje v šmarješki osnovni šoli, saj ne ustreza standardom za pripravo obrokov in sanitarnim zahtevam; potrebno bi bilo zagotoviti sofinanciranje s strani države. Ga. županja pojasni, da bo storila vse, da vzpostavi stik z pristojnimi na ravni države ter na ta način pridobiti dodatna sredstva za prenovo. Takoj po sprejemu proračuna bo pristopila k izdelavi projektne dokumentacije.
- G. Hribar: pove, da je bil objavljen razpis za obnovo vaških igrišč in glede na to, da ima občina 4 vaška igrišča, bi bilo možno pridobiti ustrezna sredstva. Pozove občino, da spremlja razpise, saj so objavljeni na spletni strani SVLR. Županja pojasni, da posebnega poziva na občino ni bilo, prav tako pa se brez izdelanih DIIP-ov občina na razpis ne more prijaviti. Hkrati mora biti občina lastnica igrišč, da se lahko prijavi na razpis. Prav tako pa županja pozove g. Hribarja k sodelovanju in pravi, da naj kot svetnik OS o razpisih za katere ima podatke in bi bili primerni za občino obvešča občinsko upravo ter sama društva.

- G. Hribar: zastavi tudi vprašanje, zakaj občina ni prejemnica nobenih donacij in poudari, da je veliko lahko narejeno z donacijami, kar lahko opazimo tudi v drugih občinah. Županja pojasni, da vsa sredstva, ki jih plačujejo podjetja za dejavnosti v okviru občine, le-ta sama nakažejo posameznemu izvajalcu, to pa pomeni, da sama občina ni prejemnica denarnih sredstev, zato sredstva-donacije niso razvidna iz proračuna, se bo pa občina zatekla k donacijam vedno, ko bo prišlo do večjih organiziranih projektov. Županja omeni kot primer donacij izvedba krožišča v Šmarjeških Toplicah, kjer kot donator nastopajo Terme Krka, d.o.o.. Svetnik izrazi tudi zanimanje, zakaj je tako visoka postavka pod materialnimi stroški OU ter ali so sproti poravnane terjatve iz naslova najemnin za poslovni prostore. Županja pojasni, da bo OU v letu 2008 polno formirana, kar pomeni tudi višje izdatke za material, kamor spadajo stroški električne energije, telefon, ogrevanje, komunalne storitve (društva, dvorana) ter poudari, da so plačila iz naslova oddaje poslovnih prostorov tekoče realizirana.
- G. Hribar: ugotavlja, da so sredstva na področju športa premajhna, zato zahteva, da se najdejo dodatna sredstva za delovanje športnih društev. Županja pojasni, da društva kandidirajo na razpisu, ki ga vsako leto pripravi občina, hkrati pa predlaga, da svetnik pove, s katerih proračunskih postavk odvzeti sredstva, da bo proračun usklajen.
- G. Zupančič: na odborih je bila podana želja po zmanjšanju stroškov na področju OU, zato naj bo s strani OU izkazana dobra volja in se tako zmanjšajo stroški. Predlaga, da se znižajo stroški za občinske svetnike tako, da se sejnine zmanjšajo za 20%. Prav tako naj se sofinanciranje lokalne TV zniža na minimum, znižajo naj se tudi sredstva na postavki 04008 – pokroviteljstvo občine, manj naj bo sredstev predvidenih za vzdrževanje gozdnih cest, predlaga tudi znižanje plač zaposlenih za 5% in znižanje materialnih stroškov za 10%. Županja se obveže, da bo določena predlagana znižanja v postavkah upoštevala. Kar pa se tiče plač zaposlenih v občinski upravi, pa pojasni, da so sklenjene pogodbe v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju.
- G. Gregorčič: proračun je preskromen, bistveno za razvoj občine je sprejet prostorski plan (sprejet OPN je kot motor te občine), slabost te občine pa je, da ni novogradenj, saj je gradnja blokirana; ni novih individualnih stanovanjskih hiš, gradijo se le apartmaji, ki pa ne pomenijo naravnega zdravega razvoja. Prav tako ni razvojnih projektov, ni pločnikov in javne razsvetljave, tisti razvojni projekti, ki pa so, so obarvani tako kot želi Odbor za razvoj. Ob tem pove, da ni higienično, da razpravlja o delu Odbora za razvoj, glede na to, da je odklonil povabilo v ta odbor. Ker je proračun sestavljen iz glavarine so tudi staroselci upravičeni do vlaganj v infrastrukturo in ne le območje vikend naselja. V zvezi s pripravo prostorskih dokumentov je županja poudarila, da je MO NM začela z aktivnostmi pri spremembah prostorskih aktov, nova občina ŠT pa s pripravo dokumentov pospešeno nadaljuje, vendar so tu določeni roki, ki jih priprava prostorskih aktov zahteva.
- Ga. Majcen sprašuje, kako je bila določena višina sredstev za staro OŠ Bela Cerkev ter kakšni so razvojni načrti za oddaljene Žaloviče (cesta, JR, igrišče). Prav tako jo je zanimalo, kako je z zavetiščem za živali. Županja pojasni, da je bila cena za OŠ določena na podlagi izdelane cenoizvedbe na MO NM, ki pa je znatno prenizka, zato bo potrebno v primeru prodaje nepremičnine izdelati novo cenitev. Kar se tiče zavetišča je županja pojasnila, da na območju občine ne bo zavetišča, kljub temu pa je občina dolžna poskrbeti za zapuščene živali in tako plačuje stroške oskrbe v Zavetišču Turk pri Stopičah.
- Ga. Majcen in g. Novak podata pobudo naj se skličejo vaški odbori, ki naj podajo svoje pobude za financiranje društvenih programov. Županja pojasni, da so športna društva pridobila sredstva na podlagi rednega razpisa, ki ga pripravi občina, skupaj z odborom za družbene dejavnosti.
- Ga. Majcen: sprašuje, kaj pomeni postavka financiranje javnih del. Pojasnjeno je, da gre za opravljanje javnih del na področju komunalnih zadev ter na področju socialne oskrbe,

ki ga sofinancirata občina in Zavod za zaposlovanje RS, vsak do polovice. Pri izboru javnega delavca se upoštevajo merila Zavoda za zaposlovanje.

- G. Hribar: se odpove povečanju sredstev na področju športa v korist adaptacije v osnovni šoli.
- Svetniki so se ob zaključku razprave predloga proračuna za 2008 strinjali, da naj se nameni več sredstev v korist OŠ (za pripravo projektov), da naj bodo občinske nagrade ob občinskem prazniku simbolne, izdajo naj se le priznanja ter da naj se znižajo sredstva na postavkah za materialne stroške, protokolarne dogodke in občinske nagrade.
- Županja bo predlog svetnikov upoštevala in tako zmanjšala sredstva na postavki pokroviteljstvo občine, postavki materialni stroški za funkcionarje. Upoštevala bo tudi predlog glede občinske nagrade.

Občinski svet je sprejel naslednji

S k l e p š t. 111

Občinski svet sprejme predloga Proračuna Občine Šmarješke Toplice za leto 2008 v prvi obravnavi ter ga posreduje v petnajstdnevno javno razpravo.

(10 ZA, 0 PROTI)

Občinski svet je v skladu z 41. členom Poslovnika spremenil vrstni red obravnave posameznih točk dnevnega reda, in sicer tako, da je zaradi prihoda zunanjih pripravljavcev gradiv obravnaval **pod tč. 6** Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Šmarješke Toplice v prvi obravnavi ter **pod tč. 7** Predlog Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Šmarješke Toplice v prvi obravnavi, **točke dnevnega reda 6., 7. in 8.** je občinski svet obravnaval **po razporedu kot točke 8., 9. in 10.**

Občinski svet je sprejel

S k l e p š t. 112

Občinski svet **pod tč. 6** obravnava Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Šmarješke Toplice v prvi obravnavi ter **pod tč. 7** Predlog Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Šmarješke Toplice v prvi obravnavi. Točke dnevnega reda 6., 7. in 8. se tako preštevilčijo kot točke 8., 9. in 10.

(10 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Šmarješke Toplice – prva obravnava

Uvodoma je g. Modrijan iz podjetja Locus d.o.o. predstavil namen in način kategorizacije cest. Poudaril je, da je občinski svet predmetni odlok že obravnaval, na eni izmed predhodnih sej, vendar ni bil potrjen. V tem času so odlok uskladili, upoštevali so pripombe v sodelovanju z občinsko upravo in svetnikom Pavlom Zupančičem. Za lažjo orientacijo je bil svetnikom na seji na vpogled grafični del predlaganih kategoriziranih cest.

G. Zupančič pove, da je res sodeloval pri pripravi odloka, vendar, da za vsebino odloka ne prevzema nobene odgovornosti.

G. Gregorčič v razpravi izrazi zanimanje, zakaj niso razvidne razlike med tistimi cestami, ki so že kategorizirane in tistimi, ki bodo kategorizirane na novo. Predstavniki podjetja Locus d.o.o. pojasni, da so vse kategorizirane ceste, ki jih vsebuje predlog odloka, razvidne iz grafike, da pa res ni razvidnih razlik, saj ta podatek ni bil zahtevan. Pojasni tudi, da je v primeru morebitnih kasnejših sprememb v sami mreži obstoječih cest, možno odlok dopolniti in spremeniti, kar pomeni, da se nove JP in LC lahko v odloku dopolnjujejo. Ob vsaki spremembi pa bo potrebno pridobiti soglasje Direkcije RS za ceste. Izpostavljen je tudi problem, da je veliko poti še vedno v zasebni lasti, sama kategorizacija poti pa pomeni, da bo morala občina ob zahtevi lastnika, predmetno pot zemljiškoknjižno urediti.

Županja je zadolžila predstavnika podjetja Locus d.o.o., da na občino posreduje pregledno karto kategoriziranih cest v elektronski obliki, iz katere bodo vidne razlike med staro in novo-predlagano ureditvijo. Zaradi prevelikega formata v pdf obliki je dogovorjeno, da tisk karte za svetnike pripravi g. Pavel Zupančič. Grafični del bo tako na voljo vsem svetnikom na občini, zato bo lahko vsak svetnik podal še morebitne predloge za kategorizacijo za svoje območje Odboru za razvoj.

Po opravljeni razpravi so svetniki sprejeli naslednji

S k l e p š t. 113

Občinski svet sprejme besedilo predloga Odloka o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Šmarješke Toplice v prvi obravnavi ter, da se morebitne pripombe na predlog kategorizacije podajo predsedniku Odbora za razvoj.

(10 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Predlog Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Šmarješke Toplice v prvi obravnavi.

Gradivo za to točko je pripravil izdelovalec odloka – podjetje Locus d.o.o., ki ga je tudi predstavil na občinskem svetu. G. Modrijan pove, da je v aprilu 2007 začel veljati nov Zakon o prostorskem načrtovanju, ki pomeni pravno podlago za pripravo novega odloka. Predstavi tudi ostale razloge za sprejem novega odloka, bistvene razlike med staro in novo ureditvijo ter poudari, da je komunalni prispevek odvisen od obstoječe infrastrukture, plača pa ga investitor v primeru novogradnje. Daljša razprava je potekala ob pregledu VARIANTE 1 in 2. Predstavniki podjetja je obrazložil višino komunalnega prispevka po posamezni varianti ter upoštevano razmerje med skupnimi in obračunskimi stroški. Slednji so nižji pri VARIANTI 2, saj upoštevajo vlaganja v izgradnjo komunalne opreme na podlagi prejetih donacij, sredstev države in ne na podlagi prispevka.

Svetnikom je bila pojasnjena definicija gradbene parcele, ki pomeni zemljišče za normalno gradnjo in funkcioniranje objekta (stavbišče, dostop, parkirišče, zemljišče okoli objekta cca 2 m). Na območju Občine Šmarješke Toplice je gradbena parcela v povprečju velika 300 m². Ob upoštevanju neto tlorisne površine objekta (t.j. površine vseh prostorov v objektu) 150 m² je bila narejena tudi dodatna varianta izračuna komunalnega prispevka, ki je bila svetnikom predložena na seji pred razpravo predmetnega odloka.

Gregor Vovko je navedel pripombo Odbora za razvoj na predlog odloka. Pripomba je bila upoštevana v 16. členu odloka, ki se spremeni tako, da lahko investitor kot fizična oseba, ki je vlagal v izgradnjo ali izboljšanje določene vrste komunalne opreme, uveljavlja olajšavo pri znižanju izračuna komunalnega prispevka od 1.1.1990 dalje.

V razpravi je bilo poudarjeno, da je predlagan komunalni prispevek previsok, da se v občini z zviševanjem prispevka ne bo gradilo, domačini in drugi investitorji pa bodo odhajali v druge občine. S strani g. Hribarja je bilo predlagano, naj se komunalni prispevek zniža na minimum, saj se bo le tako privabilo nove investitorje. G. Modrijan opozori, da višino komunalnega prispevka določa zakonodaja, katero mora vsaka občina pri pripravi odloka upoštevati. Tako bodo morale vse občine spremeniti odloke za odmero komunalnega prispevka. Županja pojasni, da so sredstva iz naslova komunalnega prispevka namenska sredstva in se porabijo le za izgradnjo komunalne infrastrukture. Prav tako pojasnjuje, da občinski odlok iz MO NM, ki je trenutno v veljavi ni v skladu z novo zakonodajo. Zato je tudi MO NM že sprejela nov odlok na podlagi spremenjene zakonodaje. Svetnike pozove, da se odlok v predlaganem besedilu sprejme.

G. Novak opozori, da je potrebno pri odmeri komunalnega prispevka upoštevati tudi mlade družine, zato naj odlok upošteva, poleg olajšav za domačine (16. člen odloka) tudi olajšave za mlade družine. Predstavniki Locusa opozori, da olajšav za mlade družine Pravilnik za pripravo komunalnega prispevka ne predvideva, da pa lahko občina sprejme ločeno Odlok o enkratni socialni pomoči mladi družini, ki se lahko upošteval le kot odbita postavka pri odmeri komunalnega prispevka za gradnjo. Z vmešavanjem socialnih elementov v odlok se določeni svetniki ne strinjajo in predlagajo naj se s sprejemom odloka po novi zakonodaji počaka.

Svetniki so nato sprejeli

S k l e p š t. 114

Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme Predlog Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Šmarješke Toplice v prvi obravnavi.

(1 ZA, 8 PROTI, 1 VZDRŽAN)

K 8. točki

Predlog Odloka o predkupni pravici Občine Šmarješke Toplice – prva obravnava

Na predlog odloka v prvi obravnavi ni bilo pripomb.

Svetniki so sprejeli

S k l e p š t. 115

Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme Predlog Odloka o predkupni pravici Občine Šmarješke Toplice v prvi obravnavi.

(10 ZA, 0 PROTI)

Ker na gradivo za prvo obravnavo ni bilo vsebinskih pripomb, je občinski svet skladno z določili 98. člena Poslovnika sprejel odločitev, da se na tej seji opravi tudi druga obravnava predloga Odloka o predkupni pravici Občine Šmarješke Toplice. Odločitvi ni nasprotoval nobeden od svetnikov.

Svetniki so sprejeli

S k l e p št. 116

V skladu z 98. členom Poslovnika se opravi druga obravnava Odloka o predkupni pravici Občine Šmarješke Toplice.

(10 ZA, 0 PROTI)

Občinski svet brez razprave sprejme

S k l e p št. 117

Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme Predlog Odloka o predkupni pravici Občine Šmarješke Toplice v drugi obravnavi.

(10 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki

Predlog Sklepa o določitvi izvajalca gospodarske javne službe

Gregor Vovko pojasni, da podjetje Komunala Novo mesto d.o.o. do sedaj za Občino Šmarješke Toplice že opravlja naslednje gospodarske javne službe: oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda ter ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganja ostankov komunalnih odpadkov. Ker izvajanje aktivnosti v Občini Šmarješke Toplice s strani izbranega javnega podjetja že potekajo, se občinskemu svetu predlaga, da se za izvajalca javne službe določi podjetje Komunala Novo mesto, d.o.o., Podbevškova 12, Novo mesto.

Na predlog sklepa ni bilo pripomb.

Svetniki so nato sprejeli

S k l e p št. 118

Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme Predlog Sklepa o določitvi izvajalca gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda ter o ravnanju s komunalnimi odpadki in odlaganju ostankov komunalnih odpadkov na območju Občine Šmarješke Toplice.

(10 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki

Predlog za povečanje cen komunalnih storitev

Občinski svet je sprejel

S k l e p št. 119

Občinski svet sprejme predlog Komunale Novo mesto d.o.o. za povečanje cen komunalnih storitev na območju Občine Šmarješke Toplice.

(10 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki Razno

11.1 Informacija o gradnji obvoznice v Šmarjeti

Županja in Gregor Vovko pojasnita aktivnosti glede gradnje obvoznice v Šmarjeti. V zvezi s tem je bil dne 14.1.2008 sestanek na Direktoratu za prostor. Dogovorjeno je bilo, da investitor – Direkcija RS za ceste pridobi od MOP, Direktorata za prostor, mnenje v zvezi z dokončanjem izgradnje obvoznice v Šmarjeti, kljub temu, da ni pridobljenih še vseh zemljišč. Zagotovljeno je bilo, da se za gradnjo obvoznice lahko pridobili delno gradbeno dovoljenje, kar pomeni, brez zemljišča, za katerega še ni dokončana razlastitev.

Pridobljeno tolmačenje Direktorata bo posredovano tudi Upravnim enotam Novo mesto, ki naj bi pri izdaji gradbenega dovoljenja navedeno upoštevala. V postopku razlastitve je trenutno še lastnik enega zemljišča. Zaradi pritožbe razlaščenca pa je zadeva trenutno v reševanju na Upravnem sodišču v Ljubljani. Podjetje DDC trenutno pripravlja dopolnitev projekta skladno z novo zakonodajo, saj je potrebno zaradi časovne odmaknjenosti uskladiti vodilno mapo.

11.2. Vračanje vlaganj v telekomunikacijsko omrežje

S strani pravobranilstva je občina prejela predloge poravnav, in sicer za tri območja: KS Šmarjeta, KS Bela Cerkev in posebej za gradnjo na Mali Strmici.

Dokončna usklajevanja glede predlagane višine poravnave še potekajo in bodo znana po sestanku na Državnem pravobranilstvu v začetku februarja.

Po sklenjenih poravnava za vse tri KS bodo sredstva nakazana na Občino Šmarješke Toplice, izplačila pa bo občina posameznikom sprovedla predvidoma v mesecu marcu in aprilu 2008.

11.3. Informacija o začasnem financiranju občine v obdobju januar – marec 2008

Županja svetnike obvesti, da je v skladu s 119. členom Poslovnika sprejela sklep o začasnem financiranju Občine Šmarješke Toplice in velja 3 mesece. Sklep je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 122/2007.

11.4. Vprašanja in pobude svetnikov

Ga. Majcen poda pobudo za postavitve oglasnih tabel v kraju Zbure, Šmarješke Toplice, Šmarjeta.

G. Novak predlaga naj se na pokopališčih zagotovi prostor za žarne pokope.

Seja končana ob 22.45 uri.

Datum: 11.2.2008

Zapisal
Gregor Vovko

Županja
mag. Bernardka Krnc