

## Z A P I S N I K

### 15. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice,

ki je bila v torek, 27. maja 2008, ob 18.00 uri v dvorani Družbenega doma  
Občine Šmarješke Toplice, Šmarjeta 66

---

Sejo je začela in vodila mag. Bernardka Krnc, županja Občine Šmarješke Toplice, ki je na začetku pozdravila člane občinskega sveta ter vse ostale prisotne na seji.

Skladno s prvim odstavkom 35. člena poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice je bilo ob 18.00 uri s poimenskim klicanjem ugotovljeno, da je na seji prisotnih 10 članov občinskega sveta od skupno 11 in, da je občinski svet v skladu z 38. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

#### Navzoči:

##### a) člani občinskega sveta:

Franc Anderlič, Aleksander Durič, Renata Majcen, Jože Novak, Aleksander Pavlič, Pavel Zupančič, Franci Novak, Vladimir Petrovič, ki je zapustil sejo ob 20:40, Ivan Jordan, mag. Marjan Hribar in Franc Gregorčič, ki se je pridružil seji ob 18:30.

Odsotni: /

##### b) ostali prisotni:

- Gregor Vovko, dir. OU,
- Martina Hočevar, višja svetovalka za družb. dej. in javna naročila v OU,
- Damjana Stopar, finančnica v OU,
- Petra Grajžl, svetovalka za turizem, kmetijstvo in podjetništvo v OU,
- Renata Žibert, tajnica OU in zapisnikarica,
- Za gradivo pod tč. 3 predstavnik podjetja Konvikt d.o.o., direktor g. Robert Judež in vodja TIC-a Šmarješke Toplice ga. Tanja Brate,
- Gorazd Šošter, direktor Term Šmarješke Toplice,
- za gradivo pod tč. 4 predstavnik Policijske postaje Novo mesto, g. Boris Korasa in g. Aleš Piberšnik,
- za gradivo pod tč. 6 predstavniki Komisije za povračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje, g. Peter Selak, g. Gregor Zorko, g. Martin Tomšič,
- za gradivo pod tč. 8 zunanji pravni sodelavec Občine Šmarješke Toplice g. Fredi Bančov,
- občani in predstavniki medijev.

Članica in člani občinskega sveta so s sklicem seje v skladu s poslovníkom prejeli predlog dnevnega reda in gradivo za točko 2 in točke 4 do 9. Poročilo o splošni prometni varnosti na

območju Občine Šmarješke Toplice pod tč. 3 ni bilo poslano, saj s strani Policijske uprave Novo mesto ni bilo posredovane obrazložitve poročila.

### **K 1. točki**

#### **Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda**

V skladu z 38. in 39. členom poslovnika je občinski svet po ugotovljeni sklepčnosti najprej odločal o določitvi dnevnega reda 15. redne seje občinskega sveta.

#### **S k l e p št. 166**

Županja pove, da se bo tč. 3 dnevnega reda Poročilo o splošni varnosti na območju Občine Šmarješke Toplice obravnavala, ko prispeta predstavnik Policijske postaje Novo mesto. Županja je prav tako predlagala, da se dnevni red razširi s točko Sofinanciranje izgradnje hodnikov za pešce, javne razsvetljave in avtobusnih postajališč v Kronovem. Predlaga, da se ta točka, zaradi predčasnega odhoda g. Vladimirja Petroviča iz seje, uvrsti takoj za tč. 4 dnevnega reda, zato se spremeni vrstni red obravnave posameznih točk dnevnega reda.

(10 ZA, 0 PROTI)

#### **S k l e p št. 167**

Z zgoraj navedenim dodatkom je občinski svet skladno z osmim odstavkom 39. člena poslovnika potrdil naslednji

#### **d n e v n i r e d**

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda**
  - 2. Potrditev zapisnika 14. redne seje občinskega sveta**
  - 3. Strategija razvoja turizma Občine Šmarješke Toplice**
  - 4. Poročilo o splošni varnosti na območju Občine Šmarješke Toplice**
  - 5. Sofinanciranje izgradnje hodnikov za pešce, javne razsvetljave in avtobusnih postajališč v Kronovem**
  - 6. Poročilo Komisije za vračanja vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje in določitev zneskov povračila končnim upravičencem**
  - 7. Obvoznica v Šmarjeti – historični pregled in informacija o izvedenih postopkih**
  - 8. Pravilnik o merilih za določitev lokacij in o lokacijah za oglaševanje**
  - 9. Predlog za podelitev priznanj in nagrade Občine Šmarješke Toplice**
  - 10. Predlog imenovanja predstavnikov v Svet OŠ Šmarjeta, v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in predstavnika javnosti v senat za reševanje pritožb zoper policiste**
  - 11. Razno**
- Vprašanja in pobude svetnikov**

(10 ZA, 0 PROTI)

### **K 2. točki**

#### **Potrditev zapisnika 14. redne seje občinskega sveta**

Občinski svet je v roku s poslovníkom prejel zapisnik 14. redne seje občinskega sveta.

Ga. Majcen poda pripombo pod tč. 7 dnevnega reda 14. seje. Predlaga popravek zapisa, ki naj se glasi: »ga. Majcen je podala vprašanje, zakaj je potrebno plačevati kombi za prevoz otrok v OŠ Šmarjeta.«

### **S k l e p št. 168**

Občinski svet je s popravkom ga. Majcen

### **POTRDIL**

- **zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice, z dne 22.04. 2008 v predloženi vsebini.**

(10 ZA, 0 PROTI)

### **K 3. točki**

### **Strategija razvoja turizma Občine Šmarješke Toplice**

Županja pove, da je občina v mesecu juniju 2007 sprejela Odlok o koncesiji za opravljanje nalog turistično-informacijskega centra Občine Šmarješke Toplice. Koncesija za opravljanje omenjene dejavnosti je bila podeljena podjetju Konvikt d.o.o. Omenjeno podjetje pa je po odloku zadolženo za izdelavo razvojno-strateškega dokumenta Strategija razvoja turizma v Občini Šmarješke Toplice. Županja na kratko pojasni tudi nastajanje Strategije razvoja turizma, namen ter strateške cilje projekta. Ga. Tanja Brate predstavi Strategijo razvoja turizma v Občini Šmarješke Toplice. Županja preda besedo g. Vladimirju Petroviču in g. Aleksandru Duriču.

V razpravi so sodelovali: g. Petrovič, g. Durič, g. Hribar, g. Anderlič, g. Jordan, županja

G. Petrovič je povedal, da so pripombe bile že podane, Strategijo razvoja turizma podpira in meni, da bi Občina Šmarješke Toplice lahko dosegla zastavljene cilje v roku 5 do 6 let. G. Durič se je pridružil temu mnenju in tudi sam povedal, da Strategija razvoja turizma zajema vse. G. Hribar najprej čestita vsem pripravljavcem strategije in pove, da je le ta dobro pripravljena, pove tudi, da se 95% turizma ustvarja v Termah Krka, zato so pomembni tudi njihovi načrti. Za realizacijo ciljev je ključna odločitev ali bomo turizmu namenili ustrezen prostor. Poda tudi sugestijo k popravku Strategije razvoja turizma, in sicer od strani 90 do 93. Predlaga, da se v ospredje premaknejo projekti glede ureditve naravnega parka, počivališča za avtodome, ureditev učnih in tematskih poti, ureditev prostora za piknike, športno-adrenalinski parki in povečanja namestitvenih kapacitet. Županja se strinja in predlaga zamenjavo vrstnega reda. G. Anderlič pove, da so poleg naštetega pomembne tudi ceste, kolesarske steze in pločniki. G. Petrovič doda, da je vse potrebno, projekti pa se bodo razvijali pod okriljem različnih nosilcev tako v javnem kot v zasebnem sektorju in tudi preko javno zasebnega partnerstva. G. Jordan podpira razmišljanje g. Petroviča in doda, da je izrednega pomena tudi infrastruktura v občini.

Občinski svet je sprejel naslednji

### **S k l e p št. 169**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme Strategijo razvoja turizma Občine Šmarješke Toplice.**

(10 ZA, 0 PROTI)

#### **K 4. točki**

### **Poročilo o splošni varnosti na območju Občine Šmarješke Toplice**

Županja preda besedo predstavnikoma policije, ki sta predstavila ustno poročilo o splošni varnosti na območju Občine Šmarješke Toplice in odgovorila tudi na posamezna vprašanja. G. Korasa poda kratko poročilo o prometni varnosti, izvedenih kaznivih dejanjih, prekrških in prometnih nesrečah na območju občine.

V razpravi so sodelovali: g. Petrovič, g. Korasa, županja

Županja izpostavi predvsem 4 probleme v občini, in sicer:

- vandalizem (grafitiranje, odstranjevanje količkov za sneg),
- SPS Prinovec (parkiranje na avtobusnem postajališču),
- hitrost (predvsem v Šmarjeških Toplicah, okolici Term Šmarješke Toplice in Družinski vasi),
- prometni režim okoli OŠ Šmarjeta.

Vpraša tudi katera Policijska postaja je zadolžena za kontrolo prometa v Občini Šmarješke Toplice. G. Korasa je povedal, da je ureditev prometnega režima okoli OŠ Šmarjeta v pristojnosti občine. Problem parkiranja na avtobusnem postajališču rešujejo z rednimi kontrolami. Z uvedbo občinskega redarstva pa bo ta problem v pristojnosti občine. Vandalizma v občini se lotevajo z zbiranjem informacij od občanov. Glede grafitiranja kapelice v Dolenjem Kronovem pa so že na sledi storilcu. Naprošajo tudi vse občane, da jim pomagajo pri odkrivanju vandalov. Pove tudi, da na območju Občine Šmarješke Toplice deluje tako policijski oddelek Šentjernej kot Novo mesto, v času gradnje avtoceste pa tudi policijski oddelek Krško. G. Petrovič opozori na problem motoristov v Šmarjeških Toplicah in vdorov motorjev v park. G. Korasa pove, da je tukaj ključna pomoč občanov pri identifikaciji. Prav tako opravljajo razgovore s kršitelji cestno prometnih predpisov. G. Petrovič seznanj svetnike, da bo DRSC poslal strokovnjaka, ki bo naredil načrt ureditve prometa na regijski cesti Kronovo-Šmarjeta. Županja vpraša tudi kako je s poročilom. G. Korasa pove, da je za pripravo poročila odgovoren g. Smolič.

Občinski svet je sprejel

#### **S k l e p št. 170**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice se je seznanil z vsebino Poročila o splošni varnosti na območju Občine Šmarješke Toplice v letu 2007.**

(11 ZA, 0 PROTI)

#### **K 5. točki**

**Sofinanciranje izgradnje hodnikov za pešce, javne razsvetljave in avtobusnih postajališč v Kronovem.**

Županja predstavi potek izgradnje povezovalne ceste od Novega mesta na bivši H1 in krožišča Kronovo. Poleg rekonstrukcije H1 se gradi tudi ostala infrastruktura kot so hodniki za pešce, javna razsvetljava in avtobusna postajališča. Potekajo dogovori z direktorjem DRSC-ja g. Fickom, ki je bil v Šmarjeti. DRSC bo pripravil projekt za dograditev varovane kolesarske steze oz. hitrega dostopa od Novega mesta do Šmarjeških Toplic. Županja pove, da je potrebno podpisati sporazum o sofinanciranju te spremljajoče se infrastrukture, vendar je v proračunu občine zagotovljeno premalo sredstev. Celotna vrednost projekta je 264.000 €, od

tega 1/3 sofinancira DARS, 2/3 pa Občina Šmarješke Toplice. Potekajo še razgovori, da bi 1/3 stroškov sofinanciral DRSC. V proračunu za leto 2008 so predvidena sredstva v višini 62.000 € na postavki urejanje cestnega prometa, investicijsko vzdrževanje in gradnja državnih cest in 25.000 € na področju turizma, postavka novogradnje na razvoju turistične infrastrukture. Tako bi lahko zagotovili plačilo prve polovice zneska. Predlaga potrditev sporazuma.

V razpravi so sodelovali: g. Petrovič, g. Pavlič, g. Zupančič, ga. Majcen, g. Hribar, direktor OU, županja

G. Petrovič doda, da je DARS pripravljen sofinancirati samo pločnik in avtobusna postajališča, vendar pa Občina Šmarješke Toplice vztraja, da se naredi tudi kolesarska steza. Ta projekt podpira tudi župan MONM g. Muhič, saj bi s tem povezali Občino Šmarješke Toplice z Novim mestom. DRSC in ostali strokovnjaki ne zagovarjajo te ideje. G. Petrovič predlaga, da vztrajamo, da se naredi ob H1 varovana cesta, ločena z ograjo. Do 31. oktobra bo narejena študija, ki po predvidevala, da se ob H1 uredi hitri dostop. Predlaga tudi odškodnino s strani DRSC-ja zaradi izgradnje avtoceste. Županja pove, da bo do konca meseca oktobra narejena študija za izgradnjo varovane kolesarske ceste od Novega mesta do Drage. Prav tako bo narejena študija za krožišče v Šmarjeških Toplicah. G. Pavlič pove, da je pred 10 dnevi oddal zahtevo krajanov Kronovo za zvočni zid za hišami v Kronovem. Pove, da na omenjeni lokaciji ni predviden zvočni zid. Direktor OU pove, da je bila zahteva posredovana naprej, vendar na občino še ni prispela povratna informacija. G. Zupančič doda, da se v Kronovem odpira vstop v Šmarješke Toplice. Ker pa je vprašanje prerazporejanja proračunskih sredstev, je potrebno malo bolje pojasniti kaj Občina Šmarješke Toplice dobi za ta denar, glede na to, da kolesarska steza ni v projektu in ni v okviru teh zneskov. Županja pove, da bo za ta denar narejen hodnik za pešce, javna razsvetljava in avtobusna postajališča. Zajema 1,5 km pločnika, 44 kandelabrov javne razsvetljave in dva avtobusna postajališča. Kolesarska steza še ni zajeta v tem znesku, ker potekajo še pogajanja o načinu financiranju. G. Petrovič doda, da se del kolesarske steze naredi na stroške DRSC-ja. Ga. Majcen vpraša kaj se zgodi z nadvozom. G. Petrovič pove, da se podre. G. Hribar pove, da podpira predlog in da je sedaj pravi čas, da se razmišlja kaj bo čez 10 let. G. Jordan doda, da je pomembna ureditev vhoda v občino in da je sedaj edinstvena priložnost, da se to naredi.

Občinski svet je sprejel naslednji

### **S k l e p št. 171**

**Občina Šmarješke Toplice podpiše Sporazum o sofinanciranju izgradnje hodnikov za pešce, javne razsvetljave in avtobusnih postajališč v Kronovem.**

(11 ZA, 0 PROTI)

### **K 6. točki**

**Poročilo Komisije za vračanja vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje in določitev zneskov povračila končnim upravičencem**

Županja je povedala, da je občina že pridobila zneske za vračanje vlagateljem v javno telekomunikacijsko omrežje. V ta namen je v skladu s statutom imenovala Komisijo za povračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje, v sestavi: g. Peter Selak, g. Gregor Zorko, g. Martin Tomšič in g. Andrej Zupanc. Vsebinsko poročila je predstavil predsednik Komisije za vračanja v javno telekomunikacijsko omrežje, g. Peter Selak. Na kratko je

predstavil področje povračil v javno telekomunikacijsko omrežje, potek vlaganj zahtevkov in njihovo vsebino. Prav tako je predstavil vrste in načine sestavljanja seznamov dejanskih upravičencev. Županja doda, da je komisija opravila veliko in zajetno delo. Znesek vračil je izredno velik na podlagi dobro ovrednotenih del v naravi. Županja opozori, da občina zaradi pomanjkanja sredstev nima pripravljenih projektov za pridobivanje nepovratnih sredstev, ki jih je ožno črpati do leta 2013. Predlaga občinskemu svetu, da se vrne iz naslova telekomunikacij manj kot 100%, razlika pa bi se namenila za pridobivanje projektne dokumentacije za razvoj občine, o odstotku vračil pa seveda odloča občinski svet. Županja predstavi tudi zneske vračil sosednjih občin. V Občini Mirna Peč je znesek vračila približno 1.000 €, v Občini Trebnje 1.016 €, v Občini Dolenjske Toplice 874 €, v Občini Straža 1.300 €, v Občini Mokronog-Trebelno 800 €, v Občini Škocjan 600-700 €, na območju Mestne občine Novo mesto deluje še nekaj krajevnih skupnosti, ki so vračala naslednje zneske, Birčna vas 1.000 € in Podgrad 800 €.

V razpravi so sodelovali: g. Pavlič, g. Petrovič, g. Durič, g. Gregorčič, g. Hribar, g. Zupančič, g. J. Novak, g. Jordan, g. Anderlič, g. Hribar, direktor OU, županja

G. Pavlič pove, da se zavzema, da se znesek vrne v celoti. Ostali del pa naj se združi in začne skupni projekt, Občina Šmarješke Toplice v Šmarjeških Toplicah. G. Petrovič je prav tako mnenja, da se znesek vrne v celoti. O ostalem znesku pa naj odloča Odbor za razvoj in Odbor za proračun in finance. G. Durič se zahvali komisiji za opravljeno delo. Prav tako se zavzema, da se sredstva vrnejo v celotni predlagani obliki. Podpre predlog g. Pavliča naj se sredstva združijo v namen razvoja občine. G. Gregorčič prav tako podpira predlog komisije, da se sredstva vrnejo v celotni predlagani obliki, ostanek sredstev pa naj se porabi za KD Šmarjeta. G. Hribar se prav tako zahvali komisiji za opravljeno delo. Strinja se z delitvijo sredstev in opozori, da je potrebno spoštovati zakon, da se preostali znesek direktno usmeri za ta namen za kar je bil ta znesek realiziran. Želi si, da bi lahko že na današnji seji podprli konkretni predlog. Odbor za razvoj pa naj odloči kaj občina najbolj potrebuje ob upoštevanju zakonskega določila. Podpira predlog, da se znesek vrne v celoti. G. Zupančič se pridružuje mnenju g. Hribarja. Poudari, da je preostanek sredstev potrebno porabiti v skladu z zakonom, na področjih, kjer so bila zbrana.

Skupina svetnikov g. Zupančič, g. J. Novak in g. Anderlič predložijo amandma z naslednjo vsebino:

**Občinski svet določa, da se individualnim upravičencem navedenim na pregledu, ki je sestavni del poročila Komisije za vračanje vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje vrne vložek, in sicer v višini kot jo predlaga komisija. Za investitorje iz področja KS Bela Cerkev v višini 1.350,60 € po upravičencu, za investitorje iz KS Šmarjeta ter naselji Zalog in Štravberk iz Občin Škocjan in Novo mesto v višini 1.339,30 € po upravičencu. Za vlagatelje iz Male Strmice 152,80 € po upravičencu. Preostali del vložka iz naslova samoprispevka ostane Občini Šmarješke Toplice in se porabi v skladu z referendumskim programom na področju kjer so sredstva zbrana.**

G. J. Novak se s podpisanim sklepom strinja. Višek sredstev naj se porabi v skladu z zakonodajo. Vrne naj se nazaj v projekte, ki so se takrat peljali, in sicer v gradnjo doma. G. Jordan pove, da je za vračilo sredstev v celotni predlagani obliki. Preostanek sredstev pa naj se nameni za nove poslovne prostore Občine Šmarješke Toplice. Pove, da društva v Šmarjeti nimajo prostora, delavci OU delajo v podstrešnih prostorih, stranke nimajo prostora za izpolnjevanje obrazcev, prav tako nimajo zasebnosti. Problem je tudi s parkirnimi mesti. G.

Jordan predloži tudi dopise društev, ki podpirajo preselitev Občine Šmarješke Toplice v Šmarješke Toplice. Pove tudi, da je nakup prostorov dobra investicija v prihodnost. Omeni tudi, da je Občina Šmarješke Toplice skupnost vseh občanov.

V imenu skupine svetnikov g. Jordana, g. Pavliča in g. Duriča vloži g. Jordan amandma z naslednjo vsebino:

**Predlog sklepa v zvezi s poročilom Komisije za vračanja vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje se dopolni tako, da se doda nova 3. točka sklepa, ki glasi, da se sredstva, ki predstavljajo razliko med celotnim vrnjenim zneskom in skupnim zneskom razporejenim v skladu z 2. tč. tega sklepa, se nameni za zagotovitev poslovnih prostorov v Šmarjeških Toplicah za potrebe Občinske uprave Občine Šmarješke Toplice.**

Županja javno spregovori o delovnih pogojih OU. Velik problem predstavlja slaba izolacija in strešna okna. Sejno sobo so preuredili za potrebe treh delovnih mest, zato tudi današnja seja poteka v dvorani. Sedaj je potrebno ob sprejemu večje skupine ljudi »izseliti« tri zaposlene, da je lahko potekal sestanek. Prostori so v večini opremljeni s starim pohištvom. Velik problem predstavlja tudi parkiranje. Na govorilnih urah so tudi občani izrazili željo po večji zasebnosti ob urejanju zadev na občini. Zavedati se moramo, da krajevnih skupnosti ni več, in da obstaja samo ena občina in to je Občina Šmarješke Toplice. G. Gregorčič pove, da je bil izbor sedeža in ime občine javen. Denar je bil izbran od ljudi iz takratne krajevne skupnosti za graditev centrale v domu v Šmarjeti. Tudi tovarna je veliko prispevala. S tem denarjem bi lahko pokrili atrij s premično streho (prostor za druženje), dokončali prostore zadaj za domom in investirali v zemljišče za domom za športne površine. G. Anderlič opozori, da naj se ne prehitava z delitvijo denarja. Smatra, naj se ga nameni za dobre, koristne projekte. Tudi za potrebe občinskih prostorov, v primeru odprtja lekarne v Šmarjeti. Pove, da bi tudi ostala društva potrebovala pokriti prostor za prireditve. Županja pove, da je bilo referendumsko vprašanje, da se odloča o Občini Šmarješke Toplice s sedežem v Šmarjeti. Je pa res, da je Občina Šmarješke Toplice edina občina brez sedeža v kraju naziva. G. Petrovič pove, da niti en predlog ni slab, zato je nesmiselno, da se danes razpravlja o teh predlogih. Ponovno predlaga, da o porabi sredstev odločajo pristojni odbori. Direktor OU pojasni, da 6. člen 4. točka Zakona VVJTO ne predvideva, da se sredstva namenijo za namen določen s programom samoprispevka v tistem času, ampak določa, da mora občina nameniti sredstva za investicije v infrastrukturo. G. Hribar pove, da je razprava dragocena in nenazadnje pokaže, koliko smo vsi sposobni preseči neka lastna gledanja ali pa bomo oblikovali evropsko usmerjeno, majhno, fleksibilno in razvojno naravnano občino. Doda tudi, da so parkirni pogoji na občini fenomenalni. Prav tako pove, da 200.000 € ni dovolj za selitev občine. Doda, da bi za selitev občine potrebovali kar 1.000.000 €. Pove tudi, da je pri obisku drugih občin po Sloveniji videl, da ima naša občina dobre pogoje za delo. G. Pavlič pove, da so v dvorani sprenevedanja. Pove, da so bile referendumske razlage drugačne in, da pravega razvoja te občine v Šmarjeti ni. Potrebno bi bilo okrepiti zdravstveno dejavnost. G. Jordan doda, da si krajanji zaslužijo boljše prostore, ki so na voljo v SPS Prinovec, ki bi jih lahko s solidnimi sredstvi kupili. Ob gradnji novega prostora pa se lahko poslovni prostor proda. Pove, da si tudi ostali krajanji želijo, da se Občina Šmarješke Toplice preseli v Šmarješke Toplice. G. Petrovič doda, da naj se držimo dnevnega reda in poslovnika.

Županja se opredeli do obeh predlogov in v zvezi z obema predlogama predlaga glasovanje.

Svetniki so nato sprejeli

**S k l e p št. 172**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice glasuje za obravnavo predlaganih amandmajev.**

(11 ZA, 0 PROTI)

Županja v skladu s poslovnikom predlaga pod to točko tajno glasovanje, ker je zelo pereča problematika in prekinitve seje za 15 minut.

Občinski svet je na predlog županje glede tajnega glasovanja o obeh amandmajih sprejel

**S k l e p št. 173**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice o predlaganih amandmajih odloči s tajnim glasovanjem.**

(4 ZA, 0 PROTI)

Glede na to, da se večina svetnikov ni opredelila za tajno glasovanje je o predlogih amandmajev občinski svet glasoval javno.

Svetniki so nato sprejeli

**S k l e p št. 174**

**Občinski svet sprejme sklep, da se je seznanil s Poročilom Komisije za vračanja vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje.**

(11 ZA, 0 PROTI)

Svetniki so javno glasovali o vsakem amandmaju posebej.

Svetniki so sprejeli

**S k l e p št. 175**

**Občinski svet določa, da se individualnim upravičencem navedenim na pregledu, ki je sestavni del poročila Komisije za vračanje vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje vrne vložek in sicer v višini kot jo predlaga komisija. Za investitorje iz področja KS Bela Cerkev v višini 1. 350, 60 € po upravičencu, za investitorje iz KS Šmarjeta ter naselji Zalag in Štravberk iz Občin Škocjan in Novo mesto v višini 1.339,30 € po upravičencu. Za vlagatelje iz Male Strmice 152,80 € po upravičencu. Preostali del vložka iz naslova samoprispevka ostane Občini Šmarješke Toplice in se porabi v skladu z referendumskim programom na področju kjer so sredstva zbrana.**

(8 ZA, 0 PROTI)



Svetniki so sprejeli naslednji

## **S k l e p št. 176**

**Sredstva, ki predstavljajo razliko med celotnim vrnjenim zneskom in skupnim zneskom razporejenim v skladu z 2. tč. tega sklepa, se nameni za zagotovitev poslovnih prostorov v Šmarjeških Toplicah za potrebe Občinske uprave Občine Šmarješke Toplice.**

(4 ZA, 4 PROTI)

### **K 7. točki**

#### **Obvoznica v Šmarjeti – historični pregled in informacija o izvedenih postopkih**

Županja predstavi projekt izgradnje obvoznice v Šmarjeti, ki se »vleče« že več let vendar pa do izgradnje še ni prišlo. Občina je v lanskem letu naredila veliko aktivnosti z razlogom pridobitve gradbenega dovoljenja in možnostjo začetka gradnje, vendar do same izvedbe še ni prišlo. Pove tudi, da so bili na sejo povabljeni tudi vsi akterji, ki so zadolženi za cesto (DDC, DRSC, ga. Kralj, G. Albert Jordan, pravni zastopnik zakoncev Golob in g. Macedonija), vendar se je na žalost ni nihče udeležil. Županja doda, da je izgradnja obvoznice v Šmarjeti ena od prednostnih nalog Občine Šmarješke Toplice. Sicer je bilo o pomenu te obvoznice že na več mestih vse razjasnjeno, ponovno pa je potrebno poudariti, da brez izgradnje obvoznice tudi ni mogoče pristopiti k ureditvi gospodarske javne infrastrukture v centru naselja Šmarjeta. Razlog je v tem, da se bo v cestno telo obvoznice umestilo številne vode gospodarske javne infrastrukture, tako da bo možno zagotoviti njeno nemoteno delovanje tudi v času, ko bodo potekala celovita obnovitvena dela izgradnje nove komunalne infrastrukture v centru naselja. To je za nadaljnji razvoj in ureditev naselja Šmarjeta takšnega izrednega pomena, da so vsa ostala razvojna vprašanja v tem delu občine drugotnega pomena. Dejstvo, da do danes navkljub dolgemu pretečenemu času ni bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje za izvedbo obvoznice, zahteva analizo stanja in skupno odločitev občinskega sveta in županje glede ukrepanja v prihodnje. Županja je v letu 2007 opravila skupaj s poslancem Državnega zbora g. Ivanom Grillom pri načelniku Upravne enote Novo mesto in ob prisotnosti predstavnikov Direkcije RS za ceste (DRSC, investitor izgradnje obvoznice) ter Družbe za državne ceste (DDC) dva zahtevna sestanka. Navkljub temu in danim zagotovilom gradbeno dovoljenje ni bilo izdano. Županja je bila v letu 2007 skupaj s poslancem Grillom tudi na sedežu DRSC pri direktorju g. Žavršanu. O problematiki in pomenu izgradnje obvoznice ter časovnih in stroškovnih vidikih izgradnje je bil seznanjen tudi predsednik Vlade RS, g. J. Janša, ko je bila Vlada junija 2007 na obisku v Občini Šmarješke Toplice. Navkljub temu doslej gradbeno dovoljenje za obvoznice še ni bilo izdano. Tudi te okoliščine potrjujejo potrebo po podrobnem pregledu doslej izvedenih aktivnosti udeleženih strani, ugotovitvi razlogov za nastalo stanje in možnostih nadaljnjega ukrepanja glede na grozeče posledice odlašanja z izdajo gradbenega dovoljenja. Z gradnjo obvoznice je že pred leti začelo podjetje CGP d.d. Novo mesto, vendar se je gradnja ustavila, saj ni bilo pridobljenih vseh soglasij lastnikov zemljišč, prav tako ni bilo pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje. V zvezi z razlastitvenim postopkom je Upravno sodišče RS, ki odloča o tožbi zoper odločbo MOP, že leta 2004 občanoma Golob, tožbo zavrnilo. Iz sodbe z dne 05. 02. 2008 je razvidno, da je Upravno sodišče občanu Macedoniju, po preteku dvaintrideset mesecev, tožbi ugodilo in zadevo vrnilo na začetno stanje, z zahtevo, da se celoten postopek ponovi. Gre za nezaslišano sodno prakso, ko je Upravno sodišče RS, o dveh identičnih zadevah(tožbah) na isti lokaciji in na istem objektu – torej na obvoznici v Šmarjeti, po preteku treh let, razsodilo popolnoma kontradiktorno: Golobovim je pritožbo Vrhovno sodišče RS zavrnilo in potrdilo sodbo

Upravnega sodišča RS, s katero je bila tožba Golobovih zavržena, Macedoniju pa je Upravno sodišče RS pritožbi ugodilo. Na Ministrstvu za okolje in prostor (MOP) se vodijo aktivnosti, da se občane Goloba in Macedonija oziroma njihove parcele, izločijo iz postopka pridobitve gradbenega dovoljenja za predmetno cesto. Ministrstvo je tako zavzelo stališče, da se zaprosi za pridobitev delnega gradbenega dovoljenja. Takšno obrazložitev so podali na Direktoratu za prostor dne 14.1.2008. Ne glede na predhodno opredeljeno faznost je tako DDC zaprosil za delno gradbeno dovoljenje dne 25.4.2008, saj gre za gradnjo posameznih gradbenih del in naprav, izvzeta pa bodo zemljišča za katera investitor še ni pridobil lastništva, saj še ni končan razlastitveni postopek. Upravna enota Novo mesto (UE NM) je bila do sedaj do tega predloga zadržana. Iz neuradnega vira je izvedela da delno gradbeno dovoljenje ne bo izdano. Postavlja pa se vprašanje zakaj pristojne državne institucije in službe niso poiskale skupnega jezika, sploh v tako dolgem obdobju? In če tega skupnega jezika ni bilo mogoče najti na začetku, zakaj niso takoj začele z razlastitvenim postopkom. Veliko nelogičnosti obstaja nad sodno prakso, ko je Upravno sodišče RS, o dveh identičnih zadevah na isti lokaciji in na istem objektu – torej na obvoznici v Šmarjeti, razsodilo popolnoma kontradiktorno, ko je bila tožba Golobovih zavržena, Macedonijevi pritožbi pa je ugodilo. Pri tem ni težko ugotoviti, da državni organi še niso zaključili razlastitvenega postopka, v katerem kot zavezanci za razlastitev nastopajo omenjeni občani in ni podanih pogojev za izdajo gradbenega dovoljenja za omenjeni projekt. Na sestanku v aprilu 2008 je g. Parkelj iz ARSO opozoril na problematiko povečanih količin meteornih voda in zmanjšane propustnosti v križišču "pri Pirkoviču", kakor tudi na neurejeno strugo potoka gledano v smeri Šmarjeta – Šmarješke Toplice (doljvodno). Pričakuje se povečan prtok meteorne vode v potok Bečaj, in sicer zaradi dodatnih površin iz parkirišč, streh ter površine iz območja tovarne Plastoform. Za ureditev vodne problematike se bo upošteval projekt STIA št. 133/05, pri tem pa se zaradi ureditev novih - večjih prepustov pri Pirkoviču pripravi nov sporazum o sofinanciranju investicije in ureditvi meteorne kanalizacije. Županja je mnenja, da je Občina Šmarješke Toplice naredila že vse kar je bilo možno glede obvoznice v Šmarjeti. Čaka se pisni dokument, potem pa se bo sklical sestanek s strankami v postopku in g. Fickom, direktorjem DRSC.

V razpravi so sodelovali: g. Pavlič, g. Gregorčič, g. Zupančič, g. Jordan, g. Hribar

G. Pavlič izrazi začudenje, da po vseh pritožbah zadeva še ni rešena. G. Gregorčič pove, da ima osebno izkušnjo pri poteku razlastitve, ki pa je v njegovem primeru zelo hitro stekel. Pove tudi, da Mestna občina Novo mesto ni imela interesa dokončati zadevo. Vpraša tudi kakšni so izgledi o končanju postopka, koliko daleč smo prišli od 1.1.2007 in opozori na ureditev obvoznice. G. Zupančič predstavi zgodovinski pojem obvoznice in podpira stališče g. Gregorčiča. G. Jordan vpraša ali obvoznica sploh predstavlja rešitev za Šmarjeto in ali se ne bi raje posvetili gradnji prave obvoznice. G. Hribar pove, da je potrebno problem presekat. G. Pavlič doda da je potrebno premisliti o pomenu obvoznice.

Svetniki so sprejeli

### **S k l e p št. 177**

**Občinski svet sprejme sklep, da se je seznanil z Informacijo o pridobivanju gradbenega dovoljenja za gradnjo obvoznice v Šmarjeti s kronološkim pregledom dogodkov.**

(10 ZA, 0 PROTI)

Svetniki so sprejeli

### **S k l e p št. 178**

**Občinski svet, ugotavlja, da nosijo vso odgovornost za doslej neizdano gradbeno dovoljenje za obvoznico v Šmarjeti, ki je državna cesta, pristojne državne institucije in službe, saj ne prejšnja Mestna občina Novo mesto niti novo nastala Občina Šmarješke Toplice ni bila nikoli stranka v upravnem postopku izgradnje gradbenega dovoljenja. Občinski svet pri tem izhaja iz dejstva, da je investitor ceste (Direkcija RS za ceste) sam podal vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja, ki je bila že večkrat zaradi formalnih pomanjkljivosti zavrnjena in da bi v tem primeru pravilno oz. prednostno vodenih postopkov bilo gradbeno dovoljenje izdano že leta 2004.**

(10 ZA, 0 PROTI)

Svetniki so sprejeli

### **S k l e p št. 179**

**Občinski svet obvezuje županjo, da zaradi izrednega javnega pomena obvoznice v Šmarjeti seznanj občan, gospodarske subjekte in druge zainteresirane javnosti o prevzetem stanju zadeve na dan 1.1.2007, od takrat izvedenih ukrepov oz. opravljenih aktivnosti ter posledicah, ki bodo nastale v primeru opustitve sedaj dogovorjenih aktivnosti s strani državnih institucij in služb ter aktivno nadaljuje s pospeševanjem upravnih in drugih potrebnih postopkov, tako da bi investitor čimprej pridobil gradbeno dovoljenje in začel z gradnjo obvoznice v Šmarjeti. Občinski svet bo pri tem še naprej zagotavljal županji vso podporo za ukrepanje pri državnih institucijah in službah kot so DRSC, DDC, MOP, UE NM.**

(10 ZA, 0 PROTI)

### **K 8. točki**

#### **Pravilnik o merilih za določitev lokacij in o lokacijah za oglaševanje**

Vsebino pravilnika in razloge za sprejem je predstavil pripravljavec gradiva g. Fredi Bančov.

V razpravi so sodelovali: g. Durič, ga. Majcen, g. Bančov, županja

G. Durič pove, da sta z g. Bančovem usklajevala lokacije in da se bodo lokacije še dopolnjevale. G. Zupančič opozori na 2. odstavek 21. člena, saj javne razsvetljave ob občinskih cestah skoraj ni. Županja pove, da pogoje za obešanje tabel ob državni cesti določa država. G. Bančov opozori na 1. odstavek 31. člena. Ga. Majcen poda vprašanje na 1. odstavek 8. člena in sicer, kdo bo izdelovalec idejne rešitve. G. Bančov pove, da bo koncesionar moral priti na OU z rešitvijo, ki bo pregledala pogoje in merila in podala svoje mnenje.

Svetniki so sprejeli naslednji

### **S k l e p št. 180**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme besedilo predloga Pravilnika o merilih za določitev lokacij in o lokacijah za oglaševanje.**

(10 ZA, 0 PROTI)

#### **K 9. točki**

#### **Predlog za podelitev priznanj in nagrade Občine Šmarješke Toplice**

Komisija za priznanja in nagrade občine je pregledala prispеле vloge in pripravila predlog za odločanje na občinskem svetu. Vsebino predlogov sta na kratko predstavila predsednik Komisije Aleksander Pavlič in ga. Martina Hočevnar. Županja je podala še svoje mnenje glede podelitve priznanj in nagrad, ki je bilo svetnikom posredovano po e-pošti. Županja je bila enakega mnenja kot komisija pri podelitvi naziva častni občan in nagradi Občine Šmarješke Toplice. Pri podelitvi priznanj pa predlaga naj se priznanje Občine Šmarješke Toplice podeli g. Gregorčiču in Termam Šmarješke Toplice, ker le slednja dva izpolnjujeta merila v skladu s sprejetim pravilnikom.

V razpravi so sodelovali: g. Hribar, g. Anderlič, g. Gregorčič, g. Zupančič, ga. Majcen, županja

G. Hribar je izrazil spoštovanje do vseh predlaganih članov vendar bi bil sam previden pri podeljevanju nagrad. G. Anderlič se strinja z mnenjem županje in g. Hribarjem. G. Durič podpira predlog za častni naziv občana in nagrado občine ter podelitvijo priznanja Občine Šmarješke Toplice g. Gregorčiču in Termam Šmarješke Toplice. G. Gregorčič poda strinjanje s podelitvijo priznanja častni občan in nagrado občine, priznanja naj se ne podelijo. G. Zupančič doda, da naj podeljevanje nagrad ne poteka masovno. Strinja pa se s podelitvijo priznanja častni občan in nagrado občine. Ga. Majcen podpira predlog podelitve vseh nagrad v kategorijah, predvsem priznanja Občine Šmarješke Toplice g. Gregorčiču in Termam Šmarješke Toplice. Županja opozori g. Gregorčiča, da pod tč. 3 ne sme glasovati zaradi nominacije v tej kategoriji. Pove tudi, da so kriteriji za nagrade oz. priznanja različni.

Svetniki so sprejeli

### **S k l e p št. 181**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme sklep, da se naziv »častni občan Občine Šmarješke Toplice« podeli g. Francu CVELBARJU.**

(10 ZA, 0 PROTI)

Svetniki so sprejeli

**S k l e p št. 182**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme sklep, da se nagrado Občine Šmarješke Toplice podeli ga. Barbari MEDJA.**

(10 ZA, 0 PROTI)

Svetniki so sprejeli naslednji

**S k l e p št. 183**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme sklep, da se priznanje Občine Šmarješke Toplice podeli samostojnemu podjetniku**

- **g. Francu Lušinatu.**

(2 ZA, 3 PROTI)

Svetniki so sprejeli

**S k l e p št. 184**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme sklep, da se priznanje Občine Šmarješke Toplice podeli samostojnemu podjetniku**

- **g. Marjanu Novaku.**

(2 ZA, 4 PROTI)

Svetniki so sprejeli

**S k l e p št. 185**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme sklep, da se priznanje Občine Šmarješke Toplice podeli**

- **g. Francu Gregorčiču.**

( 9 ZA, 0 PROTI)

Svetniki so sprejeli

**S k l e p št. 186**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme sklep, da se priznanje Občine Šmarješke Toplice podeli**

- **Termam Šmarješke Toplice.**

( 8 ZA, 0 PROTI)

Županja na kratko predstavi aktivnosti, ki bodo potekale ob občinskem prazniku od 12. do 15. junija 2008.

#### **K 10. točki**

**Predlog imenovanja predstavnikov v Svet OŠ Šmarjeta, v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in predstavnika javnosti v senat za reševanje pritožb zoper policiste**

Svetniki so sprejeli

#### **S k l e p št. 187**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice imenuje:  
v Svet OŠ Šmarjeta g. Vladimirja Petroviča, g. Gregorja Zorko in g. Petra Selaka.**

(10 ZA, 0 PROTI)

Svetniki so sprejeli

#### **S k l e p št. 188**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice imenuje:  
v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu g. Staneta Bajuka, g. Aleša Piberšnika, ga. Majo Žagar, g. Jožeta Kočevarja in g. Franca Anderliča.**

(9 ZA, 0 PROTI)

Svetniki so sprejeli

#### **S k l e p št. 189**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice imenuje:  
v senat za reševanje pritožb zoper policiste g. Pavla Zupančiča.**

(9 ZA, 0 PROTI)

#### **K 11. točki**

##### **Razno**

##### **11.1. Vodohran Vinji vrh**

G. J. Novak pove, da se je pokazala nova možnost za postavitve vodohrama Vinji vrh pri Jereletovih oz. vzpetina pri Knavsu. Pove tudi, da je Elektro že potegnilo 3 fazni električni tok. Županja pove, da se po zaključku projekta vodovod Koglo začne s projektom vodovod Vinji vrh. G. Zupančič vpraša, kdaj bo na vodovodu Koglo pritekla voda in ali obstaja projekt, ki bi si ga lahko investitorji pogledali. Županja pove, da bo prva voda pritekla ob otvoritvi ob občinskem prazniku, do konca avgusta pa naj bi bila investicija zaključena. G. Anderlič opozori, naj se ceste prekopljejo po sredini in ne ob robu.

##### **11.2. Asfaltiranje muld v Orešju**

G. J. Novak pove, da so zaradi pomanjkanja denarja ostale neasfaltirane mulde. Županja pove, naj se poda predlog in se bodo o tem pogovarjali na Odboru za razvoj.

### 11.3. Delitvena bilanca

Županja poda kratko poročilo glede delitvene bilance. Pove, da je OS MONM razpravljala glede delitvene bilance. MONM želi samovoljno sprejeti sklep, da so vsa zemljišča, ki so na območju MONM v lasti MONM. Županja pove, da so bili vsi trije župani v Ljubljani na Ministrstvu za finance z g. Grillom pri g. Žoharju in g. Tekavčiču, kjer so se dogovorili glede izhodišč delitve sredstev, vendar jih MONM ne upošteva. Z Občino Straža se že dogovarjajo o najemu pravne svetovalke ga. Ribič. Če MONM na seji izglasuje omenjeni sklep morata obe novonastali občini takoj vložiti prepoved prodaje teh zemljišč. Zadnji predlog MONM je 276.000 €. Županja pove tudi, da so v medije s strani MONM posredovane lažne izjave. Doda tudi, da je zakonodaja na tem področju zelo nedorečena. G. Zupančič poda strinjanje z izjavo županje. Pove tudi, da tudi ob sprejetju ponudbe ne bi bilo izplačilo tega denarja, ker je bilo izplačilo zastavljeno za daljše obdobje. G. Hribar pove, da je pred letom in pol predlagal čimprejšnji dogovor. Opozoril je na lažni upanje, da bomo dobili denar od »firme, ki je tik pred stečajem«. Pove, da je opozoril, da bodo ponudbe samo še nižje. Doda tudi, da imamo resen problem, ker nimamo lastnih sredstev za projekte. Boji se, da imamo slabše možnosti, kot smo jih imeli pred letom in pol. Županja pove, da je bil spisek premoženja vedno pomanjkljiv in da se je vedno zavzemala za pravično delitev. G. Zupančič doda, da nikoli ni bila pregledna delitev sredstev. Strinja se, da je potrebno delitev kar najhitreje zaključiti, vendar bi tudi sprejetje najvišje ponudbe Mestne občine Novo mesto pomenilo, da bi ta denar dobili izplačan v daljšem obdobju. Ob sprejetju ponudbe pa bi morali sprejeti tudi vse obveznosti, ki pa so izredno visoke. Pove, da ni bila napaka, da nismo sprejeli predlaganih ponudb. Županja pove tudi, da ne zahteva denarja ampak je izplačilo lahko tudi v obliki nepremičnin. G. Jordan poda strinjanje z županjo.

Županja se je svetnikom za udeležbo in delo na seji zahvalila in ob 21.50 uri sejo zaključila.

Številka: 032-0007/2008-2

Datum: 9.6.2008

Zapisa  
Renata Žibert

Županja  
mag. Bernardka Krnc