



**OBČINA ŠMARJEŠKE TOPLICE**  
Občinski svet

---

**Z A P I S N I K**

**28. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice,**

**ki je bila v torek, 24. novembra 2009, ob 18.00 uri v dvorani Družbenega doma Občine Šmarješke Toplice, Šmarjeta 66**

Sejo je odprla in vodila mag. Bernardka Krnc, županja Občine Šmarješke Toplice, ki je na začetku pozdravila člane občinskega sveta ter vse ostale prisotne na seji.

Skladno s prvim odstavkom 35. člena poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice je bilo ob 18. uri s poimenskim klicanjem ugotovljeno, da nihče od članov občinskega sveta ni opravičil izostanka na seji in da je tako na seji prisotnih 11 članov občinskega sveta od skupno 11 ter da je občinski svet v skladu z 38. členom poslovnika sklepčen in lahko začne z delom in odločanjem.

**Navzoči:**

**a) člani občinskega sveta:**

Pavel Zupančič, Jože Novak, Renata Majcen, Ivan Jordan, Franci Anderlič, Franci Novak, Franc Gregorčič, Aleksander Durič, Vladimir Petrovič, mag. Marjan Hribar, Aleksander Pavlič

**c) ostali prisotni:**

- Petra Pozderek, direktorica OU
- Martina Hočevar, višja svetovalka za družbene dejavnosti,
- Damjana Stopar, finančnica,
- Stane Bajuk, višji svetovalec za okolje in prostor,
- Alenka Pajk, svetovalka za turizem, kmetijstvo in gospodarstvo,????
- Tomaž Ramovš, svetovalec pripravnik,
- Lidija Radkovič, poslovna sekretarska OU in zapisnikarica,
- G. Jože Bašelj, predstavnik Komunale Novo mesto, d.o.o.,
- Občani in predstavniki medijev.

Članica in člani občinskega sveta so gradivo za vse točke dnevnega reda, razen 5. prejeli z vabilom, naknadno 19.11.2009 po pošti pa gradivo k 5. točki dnevnega reda, to je Predlog proračuna Občine Šmarješke Toplice za leto 2010 in sicer temeljito obrazložitev splošnega in posebnega dela predloga proračuna. Na seji so člani občinskega sveta prejeli tudi odgovore na pobude in vprašanja k 8. točki dnevnega reda.

## **K 1. točki**

### **Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda**

Pred obravnavo predloga dnevnega reda je županja člane občinskega sveta obvestila, da je k 7. točki dnevnega reda, to je pri obravnavni dopolnjenega osnutka občinskega prostorskega načrta Občine Šmarješke Toplice pripravljena enaka predstavitev, kot je bila na javnih obravnavah, ker je bilo evidentirano, da vseh članov občinskega sveta na javnih obravnavah ni bilo prisotnih.

Županja je podala predlog, da se z dnevnega reda umakne obravnava 6. točke – predlog posamičnega programa nakupa nepremičnega premoženja za parc. št. 1831/, k.o. Gorenja vas, ker zadeva še ni pripravljena za odločanje na občinskem svetu.

V nadaljevanj je g. Zupančič predlagal umik 7. točke dnevnega reda, ker pripravljavec oz. sklicatelj te seje gradiva za to točko dnevnega reda ni pripravil skladno s prejetim sklepom občinskega sveta. Županja je pojasnila, da je za obravnavo Občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN) predvidena podrobna obrazložitev na današnji seji s strani predstavnikov pripravljavca, prav tako je gradivo dostopno vsem v prostorih Občinske uprave ter na spletni strani Občine. Direktorica OU, ga. Pozderek je občinske svetnike pozvala k podajanju pripomb na OPN v času trajanja javne razgrnitve, saj ne bi bilo smiselno, da te možnosti ne izkoristijo.

Mag. Hribar je povedal, da bi svetniki morali biti s tako pomembnim dokumentom predhodno seznanjeni in ne na seji občinskega sveta, saj je za tako pomemben dokument oz. razpravo o tem treba nameniti več časa. G. Gregorčič je menil, da je kršeno načelo javnosti v postopku priprave in sprejemanja OPN in menil, da se je tako pomemben dokument pripravljaval za hrbtom svetnikov. Tudi g. Petrovič je menil podobno, kot njegova predhodnika in poudaril, da strošek za gradivo v dokumentarni obliki ne bi smel biti problem oz. bi moral pripravljavec skladno s pogodbo pripraviti osnutek oz. predlog v dokumentirani obliki, ker le tako pripravljeno gradivo ima težo, ki bi ga morali člani občinskega sveta predhodno večkrat obravnavati, saj gre za zelo pomembno materijo, ki bo dolgoročno zaznamovala razvoj krajev v občini. Ga. Majcen je povedala, da ne podpira predlaganega umika te točke z dnevnega reda, ker bo zdaj dana možnost videti, kaj je pripravljavec pripravil in se bo tako lažje odločati, tako na osebni ravni, kot v vlogi člana občinskega sveta. G. J. Novak je menil, da seznanitev občanov z vsebino tako pomembnega dokumenta v obliki javne razgrnitve ni primerna in bi bilo treba to organizirati bolj na osebni ravni, individualno, oz. po vaseh. G. Anderlič in g. Durič sta povedala, da je bil projekt že večkrat predstavljen, na tej seji bo tretjič, stekla je javna razgrnitev, ki bo trajala mesec dni, toliko bo tudi časa za pripombe.

V nadaljevanju sta županja in direktorica OU poudarili, da se na občinski upravi trudimo delati strokovno, skladno z zakonodajo. Podjetju Acer, d.o.o. iz Novega mesta, pripravljavcu OPN so bile dane smernice, ki jih je potrdil tudi Občinski svet je na začetku postopka in so bile v pripravi OPN upoštevane, sedaj pa je na pripravljavcu, to je na stroki, da strokovno predstavi oz. izpelje razlago OPN.

Po končani razpravi je Občinski svet najprej odločal o predlogu umika 7. točke dnevnega reda, to je obravnava Dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta občine Šmarješke Toplice in okoljskega poročila in sprejel

### **S k l e p št. 309**

**Točka 7 dnevnega reda – dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Šmarješke Toplice in okoljskega poročila naj se umakne z dnevnega reda 28. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice.**

**(6 ZA, 5 PROTI)**

V skladu z 38. in 39. členom poslovnika je občinski svet po ugotovljeni sklepčnosti odločal o določitvi dnevnega reda 28. redne seje občinskega sveta, s predlaganim umikom 6. in 7. točke dnevnega reda.

Svetniki so sprejeli

### **S k l e p št. 310**

Občinski svet je skladno z osmim odstavkom 39. člena poslovnika potrdil naslednji

#### **D n e v n i r e d :**

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 27. redne seje občinskega sveta;
3. Odlok o občinskih cestah v Občini Šmarješke Toplice;
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmarjeta – skrajšani postopek;
5. Predlog Proračuna Občine Šmarješke Toplice za leto 2010;
6. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta;
7. Razno

**(11 ZA, 0 PROTI)**

#### **K 2. točki**

#### **Potrditev zapisnika 27. redne seje občinskega sveta**

Člani občinskega sveta so predlog zapisnika 27. redne seje prejeli z gradivom in sklicem seje. Na zapisnik 27. redne seje svetniki niso imeli pripomb in so sprejeli naslednji

### **S k l e p št. 311**

#### **POTRDI SE**

**zapisnik 27. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice z dne 20.10. 2009.**

**(10 ZA, 1 PROTI)**

#### **K 3. točki**

#### **Odlok o občinskih cestah v Občini Šmarješke Toplice**

V Občini Šmarješke Toplice se uporablja Odlok o občinskih cestah Mestne občine Novo mesto, objavljen v Uradnem listu RS, št. 65/1999, ki pa ni več usklajen s trenutno veljavno zakonodajo. Občina Šmarješke Toplice kot samostojna občina pristopa k sprejemu novega odloka, s katerim bomo celovito in sistemsko uredili način kategorizacije, upravljanje, gradnjo, vzdrževanje, varstvo in nadzorstvo cest v občini.

V nadaljevanju je ga. direktorica povedala, da je predlog Odloka o občinskih cestah obravnaval tudi odbor za razvoj, ki je sprejel stališče, da občinskemu svetu predlaga sprejem predlaganega odloka in pozvala Tomaža Ramovša, da predlog odloka o občinskih cestah predstavi.

G. Ramovš je podrobno po posameznih členih oz. sklopih predstavil predlog odloka, in sicer uvodni del, oceno stanja in razloge za sprejem odloka po posameznih poglavjih – splošne

določbe, kategorizacijo, upravljanje, graditev, vzdrževanje, varstvo, nadzorstvo občinskih cest, kazenske, prehodne in končne določbe.

V nadaljevanju je mag. Hribarja zanimalo ali je predlog odloka pripravila občinska uprava sama, ali je bila podlaga obstoječi odlok Mestne občine Novo mesto. G. Zupančič je povedal, da je predlog primerjal s sedaj veljavnim in izpostavil vprašanje zagotavljanja varovalnega pasu ob cestah, g. Jordan pa je izpostavil obveznost sosedov glede prostega pretoka vode in odlaganja snega na njihova zemljišča. G. Bajuk je pojasnila, da je za vse posege v varovalnem pasu potrebno predhodno pridobiti soglasje občine, ga direktorica pa je dodatno pojasnila, da je predlog v celoti usklajen z zakonom, se pa primer do primera rešuje posebej in mogoči so tudi kompromisi. Občina bo postopoma sama naročala in urejala odmere cest, je pa težko to urediti, saj je cca 70 % cest neodmerjenih, kar je značilnost celotnega slovenskega prostora.

Ker ni bilo večjih pripomb, je županja dala na glasovanje predlog sklepa tako, da se združita obe obravnavi (1. in 2. obravnava). Svetniki so soglasno sprejeli

#### **S k l e p št. 312**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme Odlok o občinskih cestah v Občini Šmarješke Toplice (v 1. obravnavi).**

**(11 ZA, 0 PROTI)**

#### **S k l e p št. 313**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme Odlok o občinskih cestah v Občini Šmarješke Toplice (v 2. obravnavi).**

**(11 ZA, 0 PROTI)**

#### **K 4. točki**

#### **Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmarjeta – skrajšani postopek**

Na podlagi spremembe zakonodaje in potrebne uskladitve, je občinska uprava pripravila predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmarjeta – skrajšani postopek, v katerem poleg navedenega predlaga tudi opredelitev sedeža novega odloka vrtca. Ker gre za uskladitev z zakonodajo, je podan predlog za obravnavo in sprejem predloga odloka po skrajšanem postopku po 124. členu poslovnika občinskega sveta.

Ga. Martina Hočevar je prisotnim predstavila vsebino predloga odloka in pojasnila, da moramo v odlok vnesti tudi spremembo poslovanja vrtca, ki je nastala z odprtjem oddelka Zvezdice.

Člani občinskega sveta na podani predlog niso imeli pripomb in so soglasno sprejeli

#### **Sklep št. 314**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmarjeta, po skrajšanem postopku.**

**(11 ZA, 0 PROTI)**

#### **K 5. točki**

#### **Predlog Proračuna Občine Šmarješke Toplice za leto 2010**

Na podlagi 113. člena poslovnika občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice je bil članom občinskega sveta posredovan Predlog proračuna Občine Šmarješke Toplice za leto 2010, ki so ga prejeli z vsemi sestavinami, ki jih določa zakon, ki ureja javne finance.

V nadaljevanju je županja povedala, da bo na seji podana obrazložitev predloga proračuna za leto 2010, in sicer splošni in posebni del proračuna, načrt razvojnih programov, letni program prodaje občinskega finančnega premoženja, finančni načrt javnih skladov in agencij, predlogi predpisov Občine, kadrovski načrt, letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine, primerjava večjih projektov in investicij 2009 in 2010 z indeksom, predlog prioritete liste investicij v kanalizacijo in vodooskrbo in merila za prioriteto listo za investicijsko vzdrževanje občinskih cest. Občinske svetnike je pozvala, da skladno s 113. členom poslovnika opravijo splošno razpravo in sprejmejo sklep, da se o predlogu proračuna za leto 2010 opravi javna razprava.

Predlog proračuna je pripravljen na podlagi Načrta razvojnih programov Občine Šmarješke Toplice, temeljnih izhodišč za razvoj občine ter prejetih poslovnih načrtov naših proračunskih porabnikov (Osnovna šola in vrtec Šmarjeta, Komunala Novo mesto d.o.o., Cerod d.o.o., Razvojni center Novo mesto d.o.o., Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto, Center za socialno delo Novo mesto).

Povedala je še, da so predlog proračuna že obravnavali trije odbori občinskega sveta, odbor za proračun in finance, odbor za razvoj in odbor za družbene dejavnosti, katerih zapisniki so v gradivu oz. prilogi proračuna, prav tako so priloženi tudi odgovori na pobude, podane s strani članov omenjenih odborov, ki so bile skoraj v celoti upoštevane pri pripravi predloga proračuna (z izjemo dveh, ki pa so uvrščene v NRP za leto 2011).

Županja je k besedi povabila Damjano Stopar, da je prisotnim podala podrobnejšo obrazložitev predloga proračuna.

Po izčrpnih, podrobni predstavitvi predloga proračuna je županja odprla razpravo.

Prvi je svoje mnenje izrazil g. Zupančič in povedal, da se od lani nismo ničesar naučili, saj je bilo dogovorjeno, da bo predlog proračuna prejel pred sejo občinskega sveta z namenom, da ga svetniška skupina za razvoj Občine Šmarješke Toplice pregleda oz. »prediskutira«, šele nato pa naj bi stekla obravnava na seji občinskega sveta. Podobno ravna tudi na drugih občinah. Menil je, da predlog proračuna ni izdelan na osnovi meril in kriterijev (ti so le priloga) in da je sprejem proračuna brez predhodne uskladitve z občinskim svetom vprašljiv ter se vprašal, ali naj svetniška skupina o predlogu proračuna na seji sploh razpravlja. Županja je odločno zanikala, da predlog proračuna predhodno ni bil usklajen, saj v odborih, na katerih je bil predlog obravnavan in usklajen (zapisniki sej so priloga predloga proračuna) sodelujejo oz. so člani teh teles občinski svetniki. Povedala je še, da g. Zupančič, ki naj bi bil z županjo pri nastajanju proračuna »na liniji« do seje občinskega sveta ni posredoval nobenega predloga ali pobude. Da je na sejah treh odborov potekalo usklajevanje in to bilo tudi doseženo, je poudaril tudi g. Anderlič in dodal, da so bile pobude, podane na teh odborih v predlogu proračuna za leto 2010 skoraj v celoti upoštevane. Začudenje nad pripombami g. Zupančiča je izrazil tudi g. Jordan in povedal, da je kot predsednik odbora za ..... prosil za pobude in želje, da je bilo dogovorjeno, da bodo s strani svetniške skupine posredovane, a ni bilo nobenega predloga.

V nadaljevanju je ga. Pozdrec opozorila, da le pravočasen sprejem proračuna omogoča kvalitetno izvajanje zastavljenih nalog in apelirala na svetnike, da sprejmejo sklep, da se proračun da v javno razpravo in omogoči sprejem skladno s poslovníkom.

Tudi g. Pavlič je povedal, a je predlog obravnaval odbor za razvoj in podal na predlog pripombe, ki so bile v celoti oz. še v večji meri, kot je bilo dogovorjeno, upoštevane in pozval svetnike, da sprejmejo sklep o javni razpravi predloga proračuna, saj se bo sicer ponovila zgodba od lani.

Mag. Hribar je povedal, da ne želi, da bi se ponovila lanska zgodba in zanikal, da bi bili svetniki krivi za to, da se je investicija »vrtec« zavlekla, saj so na pomanjkanje prostora v vrtcu opozarjali dovolj zgodaj in zadevo označil »kot veliko politično malverzacijo na lokalni ravni«. Povedal je še, da svetniška skupina obžaluje, da se ta problem ni rešil že meseca aprila. Povedal je tudi, da v občinskem svetu obstaja koalicija in je voditi politiko brez upoštevanja le-te

nepametno. Treba bo najti model po vzoru drugih občin, v katerih župani usklajujejo interese tako s koalicijo, kot opozicijo. Izpostavil je lanske slabe izkušnje z vlaganjem amandmajev (formalnosti v postopku vlaganja) in predlagal izvedbo zaprte seje, na kateri bi obravnavali predlog proračuna za leto 2010, uskladili oz. določili prioritete in nato izpeljali 1. in 2. branje proračuna.

Na pripombo mag. Hribarja, da je šlo pri sprejemanju proračuna na račun investicije vrtec v Šmarjeti za politično malverzacijo se je odzvala županja in to odločno zanikala. Poudarila je, da je predlog proračuna izrazito razvojno naravnani, pri čemer so upoštevane prioritete, ki jih nalaga zakonodaja, to so potrebe za področje šolstva, zdravstva, socialnega varstva, nato področje komunale in druge infrastrukture. To so argumenti oz. podlaga pri nastajanju predloga proračuna in g. Hribarja pozvala, naj vpraša, karkoli ga v zvezi s tem zanima.

V nadaljevanju je g. Petrovič povedal, da je obravnavanje predloga proračuna na odborih procedura, pri tem pa gre za vsebinsko stvar. Na odborih je bilo izpostavljeno, naj se izdelajo kriteriji, ki naj se ponderirajo, a so priloženi le kot priloga in niso ponderirani. G. Bašelj, predstavnik Komunale Novo mesto d.o.o. je povedal, da se kriterijev enostavno ne da ponderirati, saj je treba videti vsako investicijo posebej, njihovo povezovanje, v medsebojnih primerjavah pa se zadeve začnejo rušiti in ponderiranje ne bi dalo pravega rezultata. G. Bašelj je menil, da se lahko nekaj investicij znotraj postavljenega vrstnega reda premakne, če se s tem ne ogrozi izvedbe drugega projekta oz. investicije.

Mag. Hribar je menil, da se kriterijev ne da ponderirati, če želiš doseči v naprej določen oz. zelen rezultat in vprašal, po katerih kriterijih ima prioriteto projekt Klevevž – Slape – Zbure in ali gradimo nad Prinovcem samo za obstoječo strukturo naseljenosti ali bo tam zrastle 100 novih enot. G. Jordan je menil, da je toliko »zakajev« izpostavljenih, ker nekateri želijo rušiti in dodal, da svetniška skupina ni odreagirala s predlogi, kot je bilo dogovorjeno zato, da se je na seji lahko o čem pogovarjati. Županja je menila, da seja ni produktivna in poudarila, da s tem, ko svetniška skupina z občinsko upravo oz. županjo ni vzpostavila kontakta, na predlog proračuna nima pripomb, oz. da je dosežena usklajenost.

Županja je še enkrat poudarila, da razprava na seji ne poteka zrelo in izpostavila odgovornost glede (ne)sprejema proračuna oz. se vprašala, ali je to namen določenih svetnikov ter nato poimensko pozvala člane svetniške skupine, naj vprašajo, kar jih v zvezi s predlogom proračuna zanima, da se uskladimo in lahko damo predlog proračuna v javno razpravo.

Predsednik svetniške skupine, g. Zupančič je pred glasovanjem o predlogu sklepa, da se predlog proračuna za leto 2010 da v javno razpravo, predlagal 5 minutni odmor, zato je županj sejo prekinila.

Ob 20.47 minut je steklo nadaljevanje 28. seje občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice. Predsednik svetniške skupine, g. Zupančič je podal predlog, naj se seja prekine in nadaljuje naslednji dan. Županja je odločila sejo nadaljevati in predlagala, da se v začetku meseca decembra organizira neformalni sestanek občinskega sveta, na katerem bi uskladili interese ter opraviti prerazporeditve v času javne razgrnitve, da se uskladitev opravi v smislu dogovorov, ne amandmajev in poudarila, da je že na tej seji pričakovala predloge.

V nadaljevanju je g. Petrovič izpostavil gradnjo komunalne infrastrukture na Brezovici. Ob tem je županja povedala, da je gradnja tega projekta moteča za nekatere svetnike zato, ker ima ona osebno v tem naselju hišo in poudarila, da ima objekt urejeno komunalno in se zato omenjena investicija na Brezovici ne izvaja kot prioriteta zaradi njenih osebnih interesov.

Po zaključku razprave svetniki niso sprejeli

#### **Sklepa št. 315**

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice je obravnaval Predlog Proračuna Občine Šmarješke Toplice za leto 2010 v prvi obravnavi in sprejel sklep, da se o predlogu opravi javna razgrnitev.**

**(5 ZA, 6 PROTI)**

**K 6. točki**  
**Vprašanja in pobude članov občinskega sveta**

1. G. Gregorčič je pohvalil, da svetniki v pisni obliki v gradivu dobijo odgovore na postavljena vprašanja in pobude in v osebnem interesu in tudi interesu civilne iniciative izpostavil vprašanje, kako napreduje projekt Obvoznica Šmarjeta, ali je projekt že narejen oz. kdaj bo.
2. G. Jordan je izpostavil problematiko v Beli Cerkvi glede kulturnega doma, ki je v denacionalizacijskem postopku, problem parkiranja, ker v Beli Cerkvi ni parkirišč, športno igrišče.
3. G. Pavlič je postavil vprašanje glede postavitve avtobusne postaje v Dragi.

Seja je bila zaključena ob 21.05. uri.

Zapisnik ima sedem (7) strani.

Na podlagi prvega odstavka 68. člena poslovnika se o delu na seji občinskega sveta vodijo zvočni zapisi; v pisnem zapisniku seje se navedejo glavni poudarki posameznega govornika.

**Štev.: 032-00\_\_/2009 -**

**Datum: 11.12.2009**

Zapisala:  
**Lidija Radkovič**

Županja Občine Šmarješke Toplice  
**mag. Bernardka Krnc**