



*Občina Šmarješke Toplice*

Občinski svet

Šmarjeta 66  
8220 Šmarješke Toplice  
telefon: 07/38 44 330  
telefax: 07/38 44 335  
info@smarjeske-toplice.si  
<http://www.smarjeske-toplice.si>

Štev.: 032-0007/2018

Datum: 21.11.2018

## **z a p i s n i k**

### **32. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice, ki je bila v torek, 20. novembra 2018, ob 18.00 uri, v sejni sobi Občine Šmarješke Toplice, Šmarjeta 66.**

Sejo je odprla in vodila mag. Bernardka Krnc, županja Občine Šmarješke Toplice, ki je na najprej pozdravila člane občinskega sveta ter vse ostale prisotne na seji.

Na začetku seje je županja pozvala ga. Anne Marie Valentar iz občinske uprave, da je prisotne seznanila z obrazložitvijo glede postopkov in razlogov za izvedbo 32. seje občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice, kot sledi:

Dne, 6.11.2018, je Občina prejela poziv s strani podpisanih svetnikov za izredno sejo, s podanim dnevnim redom.

Glede na dani poziv, je bil svetnikom, dne 8.11.2018, posredovan pisni odgovor, da ni razlogov za sklic izredne seje, saj je v prvem odstavku 31. člena Poslovnika Občinskega sveta navedeno, da se izredna seja skliče za obravnavanje in odločanje o nujnih zadevah, ki so pisno obrazložene, kadar ni pogojev za sklic redne seje. Ker so svetniki podali podpisano zahtevo za sklic seje in predložili dnevni red, jih je Občina pozvala na predložitev gradiva in obrazložitev nujnosti. Gradiva na Občino nismo prejeli, niti utemeljitve glede nujnosti.

Dne, 09.11.2018, je Občina po elektronski pošti prejela vabilo na 1. izredno sejo občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice, in sicer za dne 12.11.2018, ob 18.00 uri. Sklicatelj in podpisnik te seje pa je zgolj občinski svetnik Aleksander Durič.

Ugotavlja se, da sklicana izredna seja nikakor ne ustreza oziroma je v nasprotju z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice in drugih predpisov Občine Šmarješke Toplice.

Že v zahtevi za sklic izredne seje niso bili izpolnjeni formalni in vsebinski pogoji za sklic le te, saj zahteva ni bila obrazložena, v predlogu oziroma zahtevi za sklic izredne seje niso bili navedeni razlogi za njen sklic, prav tako zahtevi niti v dodatno določenem roku, to je do 12.11.2018, ni bilo priloženo gradivo o zadevah, o katerih naj bi občinski svet odločal. Prav tako tudi ni bil obrazložen razlog nujnosti sklica izredne seje.

Ne glede na vse pojasnjeno, pa je bil ta sklic izredne seje v vsakem primeru preuranjen in v nasprotju s 4. odst. 31. člena Poslovnika, ki določa, da, če seja sveta ni sklicana v roku 5 dni od predložitve pismenega obrazloženega predloga oziroma zahteve za sklic s priloženim ustreznim gradivom, jo lahko skliče tisti upravičeni predlagatelj, ki je sklic zahteval. Glede na to, da obrazložen predlog oziroma zahteva za sklic izredne seje ni bila dana, oziroma je bila delno ta pomanjkljivost odpravljena z vsebino vabila z dne, 09.11.2018, 5 – dnevni rok za sklic seje ob datumu sklica še ni potekel. V kolikor v tem času seja ne bi bila sklicana, bi jo lahko v skladu z določili Poslovnika sklicali upravičeni

predlagatelji. Pa še to zgolj v primeru, da štejemo, da je predlog utemeljen oziroma izpolnjuje vse pogoje.

Prav tako ni bil izpolnjen naslednji pogoj, določen v 5. odst. 31. Poslovnika, da mora biti vabilo za izredno sejo občinskega sveta z gradivom vročeno članom občinskega sveta najkasneje 3 dni pred sejo. Tudi ta rok ni bil upoštevan in ni potekel, seveda ob predpostavki drugih izpolnjenih pogojev.

Nato je županja nadaljevala z vodenjem 32. seje občinskega sveta, kot sledi:

## **1. točka: UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Skladno s prvim odstavkom 35. člena poslovnika Občinskega sveta Občine Šmarješke Toplice je bilo ob 18. uri s poimenskim klicanjem ugotovljeno, da je svojo odsotnost opravičil svetnik g. Tone Bobič. Na seji je bilo prisotnih 10 članov občinskega sveta od skupno 11 članov, občinski svet je bil v skladu z 38. členom poslovnika sklepčen ter je lahko nadaljeval z delom in odločanjem.

### **Navzoči člani občinskega sveta:**

Aleksander Durič, Branko Zoran, Ladislav Prešeren, Aleksander Pavlič, Jože Vidic, Milan Pajk, Dušan Bregant, Danijela Jakše, Franc Anderlič, Marko Škoda;

### **Odsotni člani občinskega sveta:**

Tone Bobič;

### **Ostali prisotni:**

- Tomaž Ramovš, direktor OU,
- Stane Bajuk, višji svetovalec za urejanje prostora in varovanje okolja,
- Damjana Stopar, računovodja,
- Mateja Kotnik, višja svetovalka za turizem,
- Alja Rabzelj, referentka za kulturo in projekte,
- Anne Marie Valentar, višja svetovalka za razvoj,
- Lidija Radkovič, strokovna sodelavka,
- Odvetnica Klavdija Kerin,
- ga. Jelka Hudoklin, Acer d.o.o. Novo mesto,
- občani in občanke,
- ga. Lidija Markelj in g. Jernej Petrovič, predstavnika medijev.

V skladu z 39. členom poslovnika je občinski svet po ugotovljeni sklepčnosti najprej odločal o določitvi dnevnega reda 32. redne seje občinskega sveta. Predlog dnevnega reda z gradivom so svetnica in svetniki prejeli v skladu s poslovniškim rokom.

Svetniki niso imeli predlogov ali pripomb na podani predlog dnevnega reda in so sprejeli

## **S k l e p š t. 440**

### **Dnevni red:**

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda;**
- 2. Odstop od koncesijske pogodbe o izvajanju javne zdravstvene službe na področju splošne medicine v občini Šmarješke Toplice – pregled dokumentacije;**
- 3. Prostorska širitev podjetja Plastoform Šmarjeta;**

#### 4. Razno.

##### (9 ZA, 1 PROTI)

### **2. točka: ODPSTOP OD KONCESIJSKE POGODBE O IZVAJANJU JAVNE ZDRAVSTVENE SLUŽBE NA PODROČJU SPLOŠNE MEDICINE V OBČINI ŠMARJEŠKE TOPLICE – PREGLED DOKUMENTACIJE**

Županja je v uvodu povedala:

Občina Šmarješke Toplice se ves čas delovanja trudi, da zagotavlja neprekinjeno zdravstveno dejavnost na območju občine. V letu 2009, ko zdravstveni dom osem ur dnevno, od ponedeljka do petka, ni mogel zagotoviti zdravnika, smo se na Občini odločili za podelitev koncesije. Dne 1.4.2009, je bila zaradi koncesije organizirana javna tribuna in civilna iniciativa je temu javno nasprotovala, torej, da si želijo javno zdravstvo in ne podelitve koncesije. Občina je v zvezi s koncesijo na zaprosilo od Ministrstva za zdravje dobila negativno mnenje, saj je ministrstvo odločalo na podlagi prihodnje zakonodaje. Občina je zato v zvezi z navedeno zadevo sprožila tožbo in prejela pozitivno odločitev. Medicinski center Krka, d.o.o., je dobil koncesijo z dnem 1.7.2010, ter začel z delom v prenovljenih prostorih ambulante v Šmarjeti s 1.10.2010. Za obstanek zdravstva v občini je bila tako leta 2010 podeljena koncesija na področju splošne medicine, katero je konec leta 2013 z nadomestno koncesijo prevzela zasebna ambulanta Irene Vester, dr. med (v nad. koncesionarka). Koncesionarka se je ob prevzemu koncesije strinjala glede prostorov in ni imela pripomb. Občina se je ves čas trudila in glede na zahteve zdravnice v mesecu avgustu letošnjega leta pisno ugodila tudi zahtevi po dodatnih prostorskih kapacitetah z dokončno ureditvijo le-teh v letu 2019, ne oziraje se na to, da zdravnica že prej ni želela sprejeti prostora referenčne ambulante, ki ga je v preteklosti sicer želela. Občina je ta prostor kasneje še dodatno uredila, in je z vsemi upravnimi dovoljenji na voljo od februarja 2018.

Navkljub pisni ugoditvi občine po dodatnih prostorih v dopisu z dne 30.8.2018, pa je občina dne, 14.9.2018, prejela odstop od koncesijske pogodbe o izvajanju javne zdravstvene službe na področju splošne medicine občini Šmarješke Toplice. V naslednjem mesecu oktobru 2018, to je potem, ko je že podala odstop od koncesijske pogodbe, pa so pacienti s pošto prejeli pisno napoved, da bo odstopila, čeravno je to že storila v mesecu septembru 2018.

Odstop koncesionarke je dne, 16.10. 2018, obravnaval občinski svet na 31. redni seji in odstop koncesionarke od koncesije sprejel. Občina je namreč za zaščito pacientov izvedla aktivnosti in zagotovila zdravnika v okviru javnega zavoda Zdravstvenega doma Novo mesto, ZZZS pa je ravno tako zagotovil neprekinjeno nadaljnje sodelovanje in financiranje, zato, da se poskrbi za nemoteno zdravstveno oskrbo vseh opredeljenih pacientov pri dr. Ireni Vester, pet dni v tednu, vsak dan 8 ur, na obstoječi lokaciji. Občina se je na podlagi pisne dokumentacije opredelila do očitkov in vse navedbe zdravnice zavrnila. Zdravnika je potrebno zagotavljati na obstoječi lokaciji, da se zagotovi tudi nadaljnji obstoj lekarniške podružnice Šmarjeta, ki je vezana na pogoj neposredne bližine zdravstvene ambulante.

Iz spisovne dokumentacije je razvidno, da je bila v času podelitve koncesije, to je v letu 2013, koncesionarka seznanjena tako s pogoji koncesije, lokacijo, kot tudi s prostori, v katerih deluje. Občina je pri urejanju prostorov za opravljanje zdravstvene dejavnosti pridobila gradbeno dovoljenje (opr. št. 351-397/2010-12, z dne 18.06.2010) in uporabno dovoljenje (opr. št. 351-1351/2010 z dne 29.09.2010), oboje izdano s strani Upravne enote Novo mesto, s katerima seveda razpolaga. Pri sami ureditvi prostorov (ordinacije in

čakalnice) in namestitvi opreme v letu 2010 je zelo aktivno sodelovala tudi koncesionarka, takrat še zaposlena kot zdravnica pri takratnem koncesionarju Damijanu Gazvodi, dr. med. v Medicinskem centru Krka.

V letu 2016, koncem leta, je koncesionarka podala predlog za dodatni prostor, to je za referenčno ambulanto. Dejstvo je, da je Občina odreagirala na vsako prošnjo ali zahtevo koncesionarke, vendar je bila slednja tista, ki se ni strinjala s ponujenimi prostori, pa ne, da prostori ne bi bili ustrezni, pač pa, ker bi zanje morala plačevati najemnino. Prostore, katere si je koncesionarka zamislila, da bi bili primerni za referenčno ambulanto, je Občina tudi uredila, zanje pridobila gradbeno in uporabno dovoljenje. Vsi prostori namenjeni za delovanje zdravstvene dejavnosti imajo potrebno gradbeno in uporabno dovoljenje in so bili verificirani s strani pristojnega ministrstva. Koncesionarka je jasno izrazila svoje stališče, da ne želi več najetih prostorov oziroma plačevati najemnine, da razmišlja dolgoročno, da lahko kaj kupi in s tem izvede dolgoročno naložbo, hkrati pa se je sklicevala na neustrezne prostore. Slednje posredno izhaja tudi iz dopisa ZZZS, OE NM št. 1721-32/2014-NM/24 z dne, 09.01.2018. **Za razrešitev nastale situacije je bila povabljena na kolegij županje dne, 21.11.2017, skupaj z vsemi svetniki, kar je sicer sama zahtevala, vendar je na koncu, tik pred zdajci udeležbo na sestanku, ki je bil na njeno zahtevo večkrat preložen, odpovedala. Na tem sestanku bi imela možnost izpostaviti vse svoje pomisleke.**

S koncesijsko pogodbo št. 014-0002/0013-15 z dne, 16.12.2013, je jasno opredeljena lokacija opravljanja koncesijske dejavnosti, katero je zdravnica Irena Vester, dr. med., zavedno sprejela ob prevzemu koncesije. Prostori za delovanje zdravstvene ambulante so skladni s koncesijsko pogodbo in imajo ustrezna dovoljenja. Prostor za referenčno ambulanto pa je bil v začetku leta 2018 dokončan in pripravljen na prevzem, zanj je bilo pridobljeno Uporabno dovoljenje Upravne enote Novo mesto, opr. št. 351-37/2018, z dne, 30.01.2018, vendar ga koncesionarka ni želela prevzeti.

**Dostop do dokumentacije, vezane na prostor, je ves čas mogoč, in koncesionarka je bila pisno povabljena, da si dokumentacijo na občinski upravi ogleda.**

Občina tudi ni trdila, da je investicijo v prostore v zdravstvo iz leta 2010 pregledovalo Računsko sodišče, ampak je bilo na pisne očitke koncesionarke pojasnjeno, da je to investicijo pregledala Proračunska inšpekcija, na podlagi anonimne prijave na Komisijo za preprečevanje korupcije - KPK. Proračunska inšpekcija je izdala poročilo Ministrstva za finance, Urada Republike Slovenije za nadzor proračuna o opravljenih postopkih inšpekcijskega nadzora nad porabo sredstev državnega proračuna v obdobju od januarja do junija 2015, oktober 2015. Občina je v zvezi z navedenim poročilom tudi pojasnila, da Proračunska inšpekcija ni ugotovila nenamenske porabe finančnih sredstev, saj so bila vsa sredstva v višini 92.440,00 €, pridobljena za zdravstvo, v celoti vložena v ta namen. Prostori so bili obnovljeni v letu 2010, imajo uporabno dovoljenje in imajo tudi pisno dovoljenje Ministrstva za zdravje, opr. št. 0070-92/2008-178. Dodatno soglasje oziroma verifikacija prostorov za delovanje referenčne ambulante ni potrebno, saj je izdano uporabno dovoljenje, ob upoštevanju pogojev, da je prostor dovolj velik in lokacijsko primeren. Slednje izhaja iz dopisa Ministrstva za zdravje št. 024-20/2016/114, z dne 11.06.2018.

Koncesionarka izpostavlja, da je pristojne institucije, ki naj bi po županjinih besedah potrjevale korektno in pošteno delovanje Občine glede ureditve prostorov ambulante,

zaprošila za mnenje. Koncesionarka navaja dopis Računskega sodišča. Dopis Računskega sodišča v zvezi s to investicijo ne opredeljuje ničesar v zvezi s sedanjim pojasnilom Občine, saj je bilo glede na očitke pojasnjeno, da je zadevo pregledala Proračunska inšpekcija, pristojna za ugotavljanje namenske porabe, do česar se je Občina tudi javno opredelila. Občina ima za vse trditve razpoložljivo dokumentacijo, na katero se sklicuje.

Vsi pacienti, opredeljeni pri koncesionarki, bodo imeli v vsakem primeru zagotovljeno vso zdravniško oskrbo tudi po 31.3.2019, kot jo imajo že sedaj, in to na naslovu Šmarjeta 66, 8220 Šmarješke Toplice, na lokaciji torej, za katero so pridobljena vsa potrebna dovoljenja tudi s strani Ministrstva za zdravje. Občina ima za to pridobljeno pisno potrditev oz. zagotovilo s strani Zdravstvenega doma Novo mesto in Zavoda za zdravstveno zavarovanje Republike Slovenije, tako glede zagotavljanja kontinuirane zdravstvene oskrbe kot glede potrebnih finančnih sredstev za izvajanje le-te.

Sledila je razprava, v kateri je najprej g. Durič oporekal obrazložitvi uvoda glede sklica izredne seje, ki ga je predstavila ga. Anne Marie Valentar in podal svojo obrazložitev, v kateri je poudaril, da so svetniki želeli to točko ponovno obravnavati ob prisotnosti zdravnice oz. slišati obe plati, ter da Občina pripravi in da na vpogled dokumentacijo, na katero se sklicuje in da Občina razpolaga s celotnim gradivom. V razpravo so se vključili tudi svetniki g. Pavlič, g. Pajk, g. Bergant in g. Anderlič in povzeli dogajanja v zvezi z aktivnostmi glede sklica redne oz. izredne seje občinskega sveta. V zvezi s posameznimi aktivnostmi je svoje videnje oz. mnenje sproti podajala tudi zdravnica, ga. Irena Vester, v razpravo so se vključili tudi nekateri ostali svetniki in svetnica, kakor tudi nekateri občani, ki so bili na seji prisotni.

G. Tomaž Ramovš je v nadaljevanju po predhodnem vprašanju ali ima kdo kaj proti pregledu oz. prikazu dokumentacije, potem ko nasprotovanj ni bilo, predstavil oz. dal na vpogled dokumentacijo, iz katere so razvidne aktivnosti Občine v zvezi z zahtevami, podanimi s strani koncesionarke, kakor tudi vso ostalo korespondenco, ki je bila potrebna za zagotovitev nemotenega izvajanja zdravstvene dejavnosti v občini po 31.3.2019, ko na podlagi potrditve odstopa, ki ga je podala koncesionarka prostovoljno, preneha veljati koncesijska pogodba.

**Ob pregledu dokumentacije se je ponovno ugotovilo, da je Občina v vseh dosedanjih postopkih ravnala z vso dolžno odgovornostjo, da so bila sredstva v višini 92.440,00 EUR v celoti porabljena namensko za ureditev prostorov zdravstva, kar potrjuje tudi poročilo Proračunske inšpekcije. Pri pregledu ni bilo ugotovljenih kršitev in tudi ne podanih kakršnih koli kazenskih ovadb. Vse izjave Občine temeljijo na podlagi verodostojne dokumentacije.**

Občina se bo še naprej trudila za vse občane in občanke, oziroma pacientke in paciente, ki uporabljajo zdravstvene storitve v Šmarjeti zagotavljati vse potrebne pogoje za nadaljnji razvoj zdravstva in lekarne v Šmarjeti.

**Po daljši razpravi je g. Aleksander Durič zahteval, da se opravi glasovanje o sklepu, s katerim bi svetniki preklicali sklep, sprejet na 31. redni seji občinskega sveta, da potrjujejo odpoved koncesijske pogodbe, ki jo je koncesionarka pisno podala. Tak sklep ni bil izglasovan.**

Svetniki so nato sprejeli

## S k l e p št. 441

**Občinski svet Občine Šmarješke Toplice je pregledal dokumentacijo in se seznanil z vsemi pojasnili v zvezi s potekom odpovedi od koncesijske pogodbe o izvajanju javne zdravstvene službe na področju splošne medicine v občini Šmarješke Toplice.**

### (6 ZA, 3 PROTI)

#### **3. točka: PROSTORSKA ŠIRITEV PODJETJA PLASTOFORM**

Županja je uvodoma povedala, da se Občina Šmarješke Toplice vseskozi od nastanka trudi za zagotavljanje potrebne komunalne infrastrukture in potrebnih prostorskih pogojev vsem podjetnikom na območju občine in s tem tudi podjetju Plastoform Šmarjeta, saj se zavedamo, da so ustrezni prostorski pogoji pomembni za razvoj gospodarstva, in le-ti posledično vplivajo tudi na zaposlitve občanov.

Spremembe dopolnitve OPN so se začele s sklepom o začetku priprave 1. sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Šmarješke Toplice, ki je bil sprejet novembra 2012 in objavljen v Uradnem listu decembra 2012.

Podjetje Plastoform d.o.o. je dne, 15.2.2017, podalo pobudo oziroma predlog za širitev podjetja Plastoform v Šmarjeti, naknadno je bilo skladno s predpisi podano s strani občine zaprosilo za predložitev strokovne podlage, potrebne za vključitev pobude v 1. spremembo in dopolnitev prostorskega načrta Občine Šmarješke Toplice.

Podrobno izvedbo posameznih aktivnosti v zvezi s samo pobudo je v nadaljevanju podal g. Stane Bajuk iz občinske uprave. Nato je predstavnica pripravljavca sprememb in dopolnitev OPN podjetja Acer, d.o.o. iz Novega mesta, ga. Jelka Hudoklin podrobno podala še strokovno pojasnilo.

Podjetje Plastoform d.o.o. je dne, 15.2.2017, podalo pobudo oziroma predlog za širitev podjetja Plastoform v Šmarjeti. V svoji pobudi za spremembo prostorskega dokumenta je podjetje Plastoform d.o.o. izkazalo potrebo po zagotovitvi možnosti za širitev obstoječega industrijskega objekta na jugu, v smeri naselja Šmarjeta. V predlogu so navedli, da se zavedajo omejitev in dejstva, da so potencial za širitev podjetja na severu, vzhodu in zahodu podjetja že izkoristili in da je njihova edina možnost za širitev proti jugu, proti naselju Šmarjeta. Predlog za širitev podjetja iz pobude je obsegal proizvodno - skladiščne prostore in pisarne za razvoj v dveh etažah, v skupni površini dobrih 6000m<sup>2</sup> bruto. Skupaj s širitvijo objektov so želeli, da bi se uredila tudi krožna pot okoli podjetja in nove manipulacijske parkirne površine.

Za predlagano pobudo in širitev podjetja je Občina od podjetja Plastoform d.o.o. zahtevala izdelavo strokovne podlage, s katero naj investitor podrobneje izkaže svoje potrebe in jasneje opredeli predvidene posege v prostor, hkrati pa strokovna podlaga služi v postopku usklajevanj z nosilci urejanja prostora in pri pridobivanju mnenj.

Pobudo in izdelano strokovno podlago je izdelovalec SD OPN OŠT, podjetje Acer Novo mesto d.o.o. strokovno preučilo in v največji možni meri upoštevalo pri pripravi osnutka SD OPN OŠT.

Glede predvidene širitve podjetja Plastoform Šmarjeta je na Občini dne, 12.7.2017, z g. Gregorčičem starejšim, g. Gregorčičem mlajšim in podjetjem Acer Novo mesto d.o.o.

potekal sestanek, kjer sta predstavnika podjetja predstavila vizijo razvoja oziroma širitve podjetja proti jugu, strokovna služba podjetja Acer d.o.o. pa je predstavnikoma podjetja predstavila možnosti širitve ter omejitve v prostoru glede predvidene širitve podjetja. Lokacijo predvidene širitve so si udeleženci sestanka nato ogledali na kraju. Na sestanku in terenskem ogledu je bilo z g. Gregorčičem starejšim dogovorjeno, da se bo v okviru dopustnih možnosti širitve tovarne proti jugu skozi postopek SD OPN OŠT podjetju Plastoform zagotovila širitev podjetja v skupni širini 25 m v dveh etažah, ter da bo južneje od novega objekta potekala le urgentna povezava oz. površina za vožnjo urgentnih vozil. Dogovore s sestanka je izdelovalec SD OPN OŠT upošteval pri izdelavi osnutka SD OPN OŠT.

**Kasneje v postopku priprave SD OPN se je izkazalo, da vodstvu podjetja Plastoform Šmarjeta dogovori iz sestanka ne ustrezajo, ampak si želijo dodatno povečati dogovorjeno območje za širitev podjetja, kar so izkazali v dopolnitvi strokovne podlage za širitev podjetja.**

Skupaj z izdelovalcem SD OPN OŠT se je ponovno preučilo dopolnjeno strokovno podlago ter potrebe podjetja po širitvi in glede na izkazane nove potrebe spremenilo rešitev in v dopolnjenem osnutku dopustilo izvedbo ceste v posebnih PIP-ih za ta EUP, pri čemer je bila edina omejitev postavitev ograje, ki bi bila oddaljena od roba intervencijske ceste največ 0,5 m (in ne 2 m kot je bilo to predstavljeno v dopolnitvi strokovne podlage), ob njej pa zasajeno drevje zaradi ublažitve vizualnega vpliva širitve tovarne v odnosu na bližino jedra Šmarjete. Prav tako se je v novem osnutku del zelenih površin (ZP), kjer želijo urediti parkirišča, spremenilo nazaj v namensko rabo CD-centralne dejavnosti in v posebnih PIP-ih na tem območju dopustilo izvedbo parkirišča.

Trenutno je v pripravi dopolnjen osnutek SD OPN, ki bo usklajen z vsemi zahtevami nosilcev urejanja prostora in v tem osnutku so prav tako upoštevane praktično vse izkazane želje in potrebe podjetja Plastoform po širitvi podjetja glede na prostorske možnosti območja.

V razpravi je g. Pajk menil, da se je treba z lastniki zemljišč, kjer so predvidene spremembe, dogovarjati od vsega začetka, torej že v štartu priprave sprememb in dopolnitev, da gre za omejen prostor, je menila ga. Jakše in izpostavila vprašanje o možnosti širitve na zahodno stran. V razpravo se je vključil tudi g. Gregorčič Franc iz podjetja Plastoform in tudi občan g. Medle.

**Na seji je bilo ugotovljeno, da so informacije s podajanjem grafičnega gradiva v zvezi z onemogočanjem prostorskega razvoja podjetja Plastoform v Šmarjeti, ki so krožile v javnosti nepreverjene in zavajajoče. Občina je z omenjenim podjetjem vedno sodelovala in bo tudi v bodoče. Širitev podjetja je bila usklajena s predstavniki podjetja G4, je skladna s strokovno podlago in omogoča zeleno dograditev podjetja Plastoform Šmarjeta ter potrebna parkirna mesta. Občinski svetniki so bili na seji seznanjeni z vsemi dokumenti, ki dokazujejo upoštevanje širitve podjetja in dosedanja usklajevanja s podjetjem Plastoform Šmarjeta.**

Svetniki so nato sprejeli

## **S k l e p št. 442**

**Občinski svet se je seznanil s prostorsko širitvijo podjetja Plastoform Šmarjeta, ki je predvidena v spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta, november 2018.**

**(6 ZA, 0 PROTI)**

### **4. točka: RAZNO**

Županja je ponovno izvoljenim članom občinskega sveta čestitala za vnovično izvolitev in jim zaželela uspešno delo v naslednjem mandatu. Ker ni bilo več vprašanj, je sejo ob 21. uri zaključila.

Zapisnik ima osem (8) strani.

Na podlagi prvega odstavka 68. člena poslovnika se o delu na seji občinskega sveta vodi zvočni zapis, ki se hrani v spisu na Občini. V pisnem zapisniku seje se navede glavne poudarke.

Štev.: 032-0007/2018-22

Datum: 26.11.2018

Zapisala:

**Lidija Radkovič, dipl. ekon.  
strokovna sodelavka**

**mag. Bernardka Krnc  
županja  
Občine Šmarješke Toplice**